



**ИНСТИТУТ СТРАН СНГ  
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ**

---

# **СТРАНЫ СНГ**

## **Русские и русскоязычные в новом зарубежье**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**

**№ 14**

**15.09.2000**

---

**Москва**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**  
**«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»**

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

**РЕДАКЦИЯ:**

Редакция: **Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**  
Адрес редакции: **119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**  
Тел.: **(495) 959-3451, 959-3452**  
Факс: **(495) 959-3449**  
E-mail: **[redactor@materik.ru](mailto:redactor@materik.ru)**

**ИНТЕРНЕТ:**

Электронная версия издания **<http://www.materik.ru>, <http://www.materick.ru>**  
Электронная версия телецикла «Материк» **<http://www.materik.ru>, <http://www.materick.ru>**  
Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **[redactor@materik.ru](mailto:redactor@materik.ru)**

**ПОДПИСКА:**

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452





## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПУБЛИКАЦИИ</b> .....	<b>3</b>
"ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!" или Посторонним вход воспрещен.....	3
<b>УКРАИНА</b> .....	<b>5</b>
<b>ХРОНИКА</b> .....	5
Комментарии.....	5
«Наркоигла» МВФ и политическая ситуация на Украине.....	5
«Русская интифада» в Донецке.....	6
У Западно-украинских сепаратистов появился новый лидер.....	6
Как мог бы выглядеть парламент Западной Украины?.....	6
Возродится ли Галицко-Волынское королевство?.....	8
Концепция государственной этнонациональной политики Украины.....	10
Русские общины почтили память героев Крымской войны.....	15
Выступление председателя Конгресса русских общин Крыма С.И.Шувайникова.....	15
Интервью заместителя председателя Конгресса русских общин Крыма Мордашова В.К.....	16
КТО МЫ – РУССКИЕ ЛЮДИ В КРЫМУ И НА УКРАИНЕ?.....	17
<b>ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО</b> Президенту Российской Федерации В.В.ПУТИНУ.....	17
О проблемах русского движения Крыма «РУССКИХ ЖДЕТ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ БОРЬБА...».....	18
<b>БЕЛОРУССИЯ</b> .....	<b>20</b>
<b>ХРОНИКА</b> .....	20
Судьба Павла Бородина предрешена.....	20
Недолгая жизнь «утки» о белорусском президенте.....	21
Гибель атомохода «Курск» белорусский народ воспринял как свою трагедию.....	21
<b>КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКИ СРЕДНЕЙ АЗИИ</b> .....	<b>22</b>
<b>ХРОНИКА</b> .....	22
<b>КАЗАХСТАН</b> .....	22
В Казахстане ждут Президента России.....	22
В Джамбульской области ущемляются права национальных меньшинств.....	24
Обращение к Акиму Жамбылской области г-ну Умбетову С.А.....	24
Обращение к редакции сайта "Евразия".....	25
Сегодняшние казахстанские перспективы на «евразийских балканах».....	25
<b>КИРГИЗИЯ</b> .....	29
Власть и оппозиция в Киргизии говорят на разных языках.....	29
<b>ТАДЖИКИСТАН</b> .....	30
На полпути к Душанбе.....	30
<b>ТУРКМЕНИЯ</b> .....	30
Президент Туркмении встретился с председателем правления Онексимбанка.....	30
<b>УЗБЕКИСТАН</b> .....	31
Взрывная волна исламизма распространяется по Средней Азии.....	32
<b>ДИАЛОГ</b> .....	<b>34</b>
Проблема государственности.....	34
<b>ВСТРЕЧИ И КОНТАКТЫ</b> .....	<b>35</b>
России нужна новая миграционная политика.....	35



## ПУБЛИКАЦИИ

«Труд», 5 сентября 2000 г.

### "ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!" или Посторонним вход воспрещен

Вчера МИД РФ нотой уведомил исполком СНГ о решении России выйти из состава участников Бишкекского соглашения 1992 г. о безвизовом передвижении граждан на территории Содружества. Россия предлагает промой двусторонние переговоры для подписания договоров, регламентирующих режим взаимных поездок граждан. Если же кто-то откажется сделать это в течение 90 дней, определенных законом, то Российская Федерация в одностороннем порядке намерена ввести визовый режим. Что стоит за этим заявлением российских властей и чем оно может обернуться для миллионов граждан?

На границе Черниговской, Брянской и Гомельской областей есть деревня Сеньковка, знаменитая тем, что петухи там поют сразу на три страны — Украину, Россию и Белоруссию, а соседи ходят за хлебом-солью то в одну республику, то в другую. С петухами ладно, пусть кукарекают, сидя на плетне, который и есть реальная межгосударственная граница на сегодняшний день. А вот что с людьми? Какую нейтральную полосу с пограничными столбами надо установить, чтобы сосед к соседу не мог без визы зайти? И есть ли сегодня у правительства деньги, чтобы эти границы обустроить: иначе какой смысл в государстве «строгаго режима»?

Доводы, которые на прошлой неделе обнародовал министр иностранных дел Игорь Иванов: "серьезная угроза международного терроризма, организованной преступности, наркобизнеса" — поэтому власти вынуждены перейти к ужесточению визового режима... Это легко усваивается массовым сознанием. Национальные преступные группировки, распространение наркотиков, переход базарной торговли во многих регионах России под контроль выходцев из двух-трех стран ближнего зарубежья — вызывают раздражение. Идущие сегодня бои с исламскими боевиками а Центральной Азии — горячий аргумент за то, чтобы держать границы на замке.

Еще прошлой осенью Владимир Путин, тогда еще председатель правительства, заявил о возможности введения визового режима с Грузией и Азербайджаном. Повод был очевиден: чеченские боевики получали все виды заграничной помощи именно через эти страны. Президент Грузии Эдуард Шеварднадзе неоднократно критиковал намерение России. Теперь Тбилиси отступать некуда. По всем прогнозам, Грузия и станет первой «жертвой» выхода из Бишкекского соглашения.

Так что особых новостей тут нет никаких, а сенсацией можно было считать июньский совет консульских служб стран СНГ, которые сделали совместное заявление о прекращении действия Бишкекского соглашения. Сегодня, когда общество психологически перенапряжено из-за чрезвычайных происшествий, возможное введение виз опять взбудоражило людей. На самом деле прецедент на постсоветском пространстве уже создан, и не только между Россией и странами Балтии, которые стали "стопроцентной заградницей", но и между странами СНГ. Когда в июне прошлого года Туркмения в одностороннем порядке заявила о выходе из Бишкекского соглашения (как прокомментировал мне один из руководителей республики, "мы хотим строить страну для своего народа, а не для чужих бандитов"), тогда этот шаг был воспринят как очередное чудачество южного авторитарного соседа. В рекордные сроки Туркмения подписала двусторонние соглашения практически со всеми странами. Год спустя консульские службы СНГ уже внимательно присматриваются к опыту Туркменбаши.

— Первую визу мы выдали 9 июля 1999 года, — сказал мне из Ашхабада по телефону исполняющий обязанности российского консула Андрей Дарченков. — Около 20 тысяч граждан Туркменистана за это время обратились в наше посольство. Согласно двустороннему соглашению частная виза на 10 дней стоит 20 долларов, соответственно на 20 дней — 30 и на 30 дней — 40 долларов. Существует много льготных тарифов: Бесплатный для студентов, минимальный для участников войны и пенсионеров и т.д. Проблем особых теперь нет. Правда, когда только начинали работать, это был разгар отпусков, люди по несколько суток ждали в очереди.

Законную пионерскую гордость за введение визового режима испытывают в консульской службе посольства Туркменистана в Москве. За пять дней россиянин может получить визу на тех же условиях, что и туркменский гражданин в Ашхабаде. При этом не обязательно ехать в Москву за туркменской визой. Вам откроют ее прямо в аэропорту при наличии приглашения, заверенного ОВИРОм или МИДом Туркмении, и двух фотографий.

А теперь представим масштабы другого уровня. Примерно 4 миллиона украинцев живут в России и примерно 12 миллионов русских — в Украине. Сотни тысяч россиян ежегодно выезжают на отдых в Крым. Сотни тысяч украинцев готовы на любую сдельную работу в России... Какой легион консульских работников требуется, чтобы выдать визы законопослушным гражданам и с той, и с другой стороны?

Следует попутно заметить, что еще в 1997 году были заключены соглашения с Украиной и Азербайджаном о безвизовых поездках граждан. Претерпят ли они сегодня изменение на фоне российских заявлений об ужесточении визового режима?

— Обострение ситуации в Средней Азии — лишь официальный повод для заявления министра иностранных дел, — считает директор Института стран СНГ Константин Затулин. — Как будто наемники, террористы и наркокурьеры пойдут за визами. Спецслужбы должны вести с ними борьбу независимо от режима и не прикрывать свою нерадивость "железным занавесом". Кстати, наемники проникали не только в Россию, но и из России, вспомните Абхазию и Приднестровье... На мой



взгляд, объявление о введении визового режима носит больше политический характер: Россия решила "наказать" страны, которые выбрали, например, как Грузия и Украина, ориентацию на Запад, а не на Москву.

Российское правительство сейчас официально признало "широкий размах незаконной миграции в Россию, в том числе из государств Содружества". Простой пример: практически все дачное Подмосковье застроено строителями из Молдавии, Украины, Белоруссии. Многие республики "сбрасывают" в Россию свою избыточную рабочую силу и дешевые товары. Российские профсоюзы, которые с трудом находят "себе место" между трудом и капиталом, не догадываются, что надо становиться на защиту интересов работника, как это и делается во всем мире. Граждане стран Шенгенского соглашения получили полную свободу передвижения по части Европы, но никто из них не получил автоматическое право на работу. Для этого требуется отдельное разрешение. Кстати, одна из идей того же Затулина — непрременный разрешительный режим на работу иностранцев.

...Как-то рано утром раздался робкий звонок в дверь: на пороге стояли Иван (с его женой я отдыхала на юге лет десять назад) и незнакомый парень, который потом оказался Гришей. Они приехали в строительную молдавскую бригаду, но на Киевском вокзале посредник их не встретил. Им некуда податься, единственный московский адрес — наш, на старой новогодней открытке... Они приехали в Москву от отчаяния: их дети поступают в Кишиневский университет, но так как они не коренной национальности, то без долларовой "подпитки" учиться не смогут. Они прошли все круги ада: в Москве их сразу оштрафовали за отсутствие регистрации, теперь не на что вернуться домой. Когда они наконец-то нашли работу и хозяин с ними рассчитался, за поворотом рэкетеры отобрали все, что они заработали. На второй месяц они устроились как-то поумнее, заработали по 500 долларов и уехали «поступать в молдавский университет». На прощание двое русских мужиков, вытерпевших в России так много унижения, сказали: мы никуда не уезжали, это государство от нас уехало.

Впрочем, так могут сказать более двадцати миллионов соотечественников, которые оказались за рубежом после распада большой страны. Введение визового режима будет крайне чувствительным для тех, кто по-прежнему Россию считает родиной. Увы, как утверждают многие политологи, они не смогли, а мы не помогли им стать в ближнем зарубежье влиятельной силой, с которой считались бы в новых независимых государствах. Введение визового режима — это еще одно прощание миллионов с надеждой пожить в родной стране. К дорогим билетам прибавляется дорогая виза, кто теперь и в какие века выберется поклониться отеческим гробам?..

Введение визового режима не коснется Белоруссии (облегченно вздыхаю: у меня там родители, к которым езжу каждые несколько месяцев), как-никак мы живем в малопонятном, но Союзе. Исключение будет сделано и для остальных партнеров по Таможенному союзу (Казахстан, Киргизия, Таджикистан). К чему тогда заявления о наркоугрозе? Ведь наркотрафик давно известен. В приграничном Афганистане производится больше половины всех наркотиков, практически нет авиарейса из Душанбе, на котором не был бы обнаружен курьер с «белой смертью».

Значит, есть большой резон в точке зрения директора Института стран СНГ: Россия сделала серьезное политическое предупреждение всем своим стратегическим партнерам по СНГ. Всякие переговоры — это торг. Передвижение граждан «по взаимной договоренности» — это большой торг, на котором выставлены интересы миллионов граждан.

Набираю Тбилиси, хорошо знакомый номер «оранжевой девочки», которая когда-то в СССР пела про оранжевое небо, оранжевую маму, и говорю певице Ирме Сохадзе, ведущей грузинского телевидения, что скоро «оранжевому верблюду» в России без визы не попасть. «Я задыхаюсь, когда покушаются на мою свободу. Мне казалось, что в двадцать первом веке ни в одну страну не нужны будут визы, тем более в родную для меня Россию. Почему политики, которых мы выбираем, всегда выбирают не самый лучший для народов путь?»

**Ядвига ЮФЕРОВА.**

*P.S. Институт стран СНГ на своем сайте в Интернете ([www.zatulin.ru](http://www.zatulin.ru)) приглашает к электронному голосованию читателей "Труда" по поводу введения визового режима.*



## УКРАИНА

### ХРОНИКА

10 сентября Русские организации Крыма провели массовые мероприятия в день памяти русских воинов, погибших при обороне Севастополя.

10 сентября Очередная миссия Международного валютного фонда начала работу в Киеве. Главное в повестке дня- вопрос о возобновлении сотрудничества Украины и МВФ.

14 сентября массовый митинг в Донецке с требованием введения русского языка как официального . Демонстранты перекрыли движение в центре города.

### Комментарии

#### «Наркоигла» МВФ и политическая ситуация на Украине.

Очередная миссия Международного Валютного фонда во главе с Джулианом Беренгаутом начала работу в Киеве. Ожидается, что результатом ее работы станет подписание соглашения Украины с МВФ и возобновление ее кредитования фондом. Это стало возможным после того, как 25 августа украинское правительство перевело на счет МВФ 94,6 млрд. долларов. Таким образом оказался разрешенным конфликт между МВФ и Украиной из-за предоставления украинскими властями неверной информации о состоянии золотовалютных резервов государства. Украина обманным путем получила 3 транша МВФ, однако ныне первый из них «прощен»-он объявлен фондом за пределом «срока давности». Подобного рода снисходительность является не чем иным, как «спасательным кругом» для Виктора Ющенко, демонстративным жестом поддержки в преддверие осеннего политического кризиса , о неизбежности которого говорят практически все украинские политики. Так, депутат Верховной Рады лидер прогрессивно-социалистической партии Наталья Витренко утверждает, что осенью возможно развитие событий по российскому сценарию- Кучму вынудят уйти досрочно, преемник -либо Ющенко- либо вице -спикер ВР Виктор Медведчук- распространяющаяся информация о критическом состоянии здоровья президента Кучмы является артподготовкой к этому шагу. Противостояние двух «преемников»\_Ющенко и Медведчука является продолжением схватки за власть двух основных политических сил- «реформаторов-западников» (Ющенко) и «олигархов» (Медведчук). По мнению многих украинских политологов, ни одной из этих партий Кучма больше не нужен. Откровенную перчатку в адрес президента бросил Сергей Соболев, который высказался за создание в парламенте «не пропрезидентского, как сейчас, а проправительственного большинства». Характерно, что эту идею поддержал известный украинский национал-коммунист Борис Олійник. Вероятно, что «олигархическое лобби» в ВР провалит в парламенте принятие поправок в конституцию страны, в ответ Кучма распулит Верховную Раду. В подтверждение высокой вероятности этого варианта служит тот факт, что в сентябре ряд PR компаний России стали получать соответствующие предложения с Украины. В этом случае для Кучмы главным вопросом станет ликвидация ВР, а «разборка» с Ющенко будет отложена. В условиях поддержки Запада положение премьера упрочится и он выйдет в «наследники». Олигархи могут поступить иначе- в первую очередь добиться отставки Ющенко, затем инициировать досрочные президентские и парламентские выборы. В любом случае, речь о досрочной отставке Кучмы пойдет только после победы одной из сторон. Генеральную битву, вероятно, следует ожидать нынешней осенью.

Однако, в вопросе продолжения антироссийской политики у обеих сторон, похоже разногласий нет. Правительство Ющенко изваяло новый документ под названием «Концепция этнонациональной политики Украины», содержащий откровенно этнонацистские положения, который приводится ниже. Одновременно, группа парламентариев под руководством экс-президента Украины Леонида Кравчука, в которую входят, в том числе, известные «олигархи» Волков и Порошенко, внесла в секретариат ВР проект постановления «О заявлении Верховной Рады в связи с эскалацией в российско-украинских отношениях». «Заявление» представляет из себя ультиматум, в котором утверждается, что из-за пресловутых "имперских амбиций» России, которые заключаются в требованиях возврата долгов ,прекращения «несанкционированного обора» газа (по логике авторов получается, что независимость Украины заключается в безнаказанном воровстве российских энергоносителей. Собственно, этот фактор является решающим в патриотизме украинских олигархов, собственно, ставших таковыми благодаря воровству российского газа)и массового нарушения прав русского и русскоязычного населения. России бросаются откровенно лживые и смехотворные обвинения в том, что она «на протяжении столетий уничтожала украинскую духовность» (это о Российской империи, где малороссы на протяжении веков находились у руля государства и Церкви), что ныне «российская держава открыто игнорирует права украинцев...»( чтобы знать истинное положение дел, см. «сравнительный анализ развития русской культуры на Украине и украинской в России», опубликованный ранее на данном сайте). Ультиматум заключается в следующем: «Необоснованные обвинения Украины катализируют в нашем обществе идеи пересмотра статуса и условий базирования ЧФ России на территории Украины(включая сумму арендной платы) до рассмотрения вопроса об отказе в аренде, а также пересмотра использования систем раннего предупреждения о ракетном нападении , размещенных в городах Севастополе и Мукачево.» Данный демарш, указывающий «на дверь» Черноморскому флоту России хронологически совпадает с началом крымских учений Украина \_НАТО «Казацкая степь-2000», «легендой» которых является подавление вооруженными силами Украины и НАТО этнического конфликта в Крыму. Другой деятель «парламентского большинства» вице-спикер Степан Гавриш в интервью московской «Независимой газете» твердо, по сталински, решил проблему прав русских и русскоязычных на Украине, утверждая, что нет такой проблемы. Зато по его данным, в России, якобы, проживает 12 миллионов украинцев.. Между тем, согласно последней переписи, их чуть более 4 миллионов ,так что славные традиции г-на Чичикова живут и



процветают на родине великого русского писателя Н. В. Гоголя. Подобного рода фантазии лиц, занимающих в украинской политической элите не последние места, свидетельствуют о ее неспособности к нормальному диалогу с Россией.

В печальной памяти «Договоре о дружбе, сотрудничестве и стратегическом партнерстве» между Россией и Украиной достаточно четко прописаны обязательства сторон в области прав русских на Украине и украинцев в России. Нежелание Украины ратифицировать европейскую языковую хартию, юридические акты, как уже принятые (декабрьское 1999 г. постановление Конституционного Суда «Дело об украинском языке»), так и рассматриваемые, в том числе, концепция этнополитики, практические шаги Украины по уничтожению системы образования на русском языке, позволяют констатировать тот факт, что украинская сторона не соблюдает положения указанного договора. Кроме того, он был ратифицирован Советом Федерации под гарантии Украины о базировании ЧФ России в Севастополе. Если на Украине дебатруется этот вопрос, то Россия обязана принять контрмеры. **Таким образом, действия Украины дают России повод выйти из этого Договора, преодолеть таким образом «брестский синдром» постсоветского периода и развязать себе руки для эффективной политики по защите своих национальных интересов, миллионов своих соотечественников.**

### **«Русская интифада» в Донецке.**

Многотысячные митинги сторонников равноправия русского и украинского языков прошли в Донецке. Первый, собравший более 6 тыс. человек, состоялся еще 29 августа. Демонстранты собрались перед зданием облсовета с требованиями выплаты зарплаты и введения в области русского языка как официального. В этот день должна была начаться сессия облсовета, к чему и был приурочен митинг. Однако сессию перенесли. Она не началась до сих пор. Митинги повторились 11 и 13 сентября. Демонстранты перекрыли движение в центре города. Организатором первого митинга выступил прокоммунистический профсоюз «Солидарность», однако под давлением властей он отмежевался от акции-последние две демонстрации являются результатом самоорганизации жителей Донбасса. Подобная воля к действиям и попытки самоорганизоваться без всякой поддержки свидетельствуют о массовом недовольстве политикой насильственной украинизации. Учитывая фактор социального недовольства, нужно констатировать, что «донецкий котел» уже достаточно накален.

### **У Западно-украинских сепаратистов появился новый лидер**

На политическом небосклоне Украины появилась яркая личность-Олег Хавич. Депутат Черновицкого областного Совета. Убежденный конституционный монархист. Искренний украинский националист. Он убежден- чтобы спасти украинскую культуру от русификации области Западной Украины должны образовать свое независимое государство -Западноукраинскую республику, а в перспективе установить в ней конституционную монархию с королем из рода Габсбургов. После публикации первых работ Хавича вдруг выяснилось, что главные ревнители «единой и неделимой Великой Украины», идею которой молодой буковинский интеллигент считает беспроспективной авантюрой, находятся в Москве. Впрочем, эта тенденция проявилась еще во времена дискуссии вокруг Российско-Украинского договора. Олег Медведев-шеф-редактор журнала «Деловые люди» распространил в Интернет свое заявление, что «западноукраинских сепаратистов надо мочить в сортире». Подобного рода укринифобские пассажи являются абсолютно неуместными и поэтому я считаю своим долгом дать возможность этому действительно умному, европейски мыслящему западноукраинскому политику высказать свою точку зрения на страницах нашего сайта. Здесь публикуются два интервью Олега Хавича, данные одному из ведущих украинских интернет-сайтов «Парт.орг.»

Надеюсь, что между Институтом стран СНГ и Олегом Хавичем установятся партнерские взаимоотношения и он даст обстоятельное эксклюзивное интервью.

Единственной недоработкой г-на Хавича представляется предложение включить в состав Западноукраинского государства Закарпатскую область иначе говоря Подкарпатскую Русь. Ее жители-карпатороссы имеют свою богатейшую национальную традицию и опыт государственности( республика Подкарпатская Русь была признана как суверенное государство, добровольно передавшее часть своих полномочий Чехословацкой федерации, Сен-Жерменским Договором 1918 г.). Подкарпатские русины стремятся к собственному национально-государственному самоопределению, они имеют на это полное право и они не согласятся объединяться с Галичиной .

### **Как мог бы выглядеть парламент Западной Украины?**

Вопросы, рассматриваемые в статье: квебекский вариант для Западной Украины; результаты выборов в Парламент Западной Украины по партийным спискам и мажоритарным округам; что мог бы сделать подобный Парламент за четыре года?

Чтобы снять некоторые из возможных возражений, в начале изложения сразу указываю - данная статья базируется на ряде предположений:

Западная Украина - это территория западно-украинского экономического региона, то есть следующих областей Украины (в скобках представлены названия исторических земель, им соответствующие): Черновицкой (Буковина), Волынской и Ровенской (Волынь), Львовской, Ивано-Франковской и Тернопольской (Галичина), Закарпатской (Карпатская Русь) и Хмельницкой (часть Подолья).

Западная Украина вследствие целой совокупности своих особенностей (детально описанных в статье "Перспективы развития Западной Украины: ассимиляция или суверенизация?") представляет собой автономное образование в составе Украины со своим собственным парламентом наподобие земельных парламентов в ФРГ или парламента Шотландии.



29 марта в этот парламент состоялись выборы на основе Закона Украины "О выборах народных депутатов", при этом общий состав парламента состоит из 98 депутатов, из них 49 избирались по мажоритарным округам в вышеназванных областях, а 49 - по партийным спискам, причем в бюллетень были включены все 30 партий, которые принимали участие в выборах 29 марта в целом по Украине.

Партии и конкретные кандидаты получили на выборах к Парламенту Западной Украины такое же количество голосов, что и на выборах в Верховный Совет Украины.

Результаты выборов в Парламент Западной Украины по партийным спискам

Результаты выборов представлены в таблице "Партии". Их результаты красноречиво подтверждают то, что Западная Украина отличается от Украины в целом, а в особенности от восточных, южных и центральных ее территорий, почти зеркально. На первом месте в Западной Украине, безусловно, Рух, на втором - "Национальный фронт", коммунисты, хотя и заняли почетное третье место, на фоне других партий не будут оказывать никакого влияния на решение Парламента, даже на те, которые будут требовать большинства в две трети голосов. Дальше идет плотная группа партий, которые получили от семи с половиной до шести процентов голосов: Социал-демократическая партия Украины (объединенная), Аграрная партия Украины, Партия "Реформы и Порядок", Социалистическая партия Украины-СелПУ. "Партия власти" - НДП - получила 5.68%, а завершают список парламентских партий "зеленые" со своими 4.91% (учитывая общий результат, западные украинцы могут позволить себе подобную игрушку в парламент).

Наиболее "национально сознательной" (принимая во внимание голосование за "Национальный фронт") оказалась Ивано-Франковская область, дальше идут две галицкие области. Самой красной является Хмельницкая (дает о себе знать длительное, на 20 дополнительных лет, существование под советскими властями), дальше - Черновицкая (много лет подряд "отстойник" для военных пенсионеров со всего СССР). Я специально сначала остановился на правом и левом флангах парламента, обратив внимание на те области, где вышеназванные силы получили свыше 100,000 голосов. Рух набрал меньше 100,000 голосов только в трех областях: Закарпатской (где они, по-видимому, отошли к СДПУ(о)), Хмельницкой и Черновицкой (см. выше). СДПУ(о) показала впечатляющий результат лишь в одной области - Закарпатской, где баллотировалось двое из пяти лидеров партийного списка, АПУ - во Львовской, где ее человек является председателем облгосадминистрации (кстати, в Закарпатской области АПУ получила самый низкий процент голосов). Блок СПУ-СелПУ больше всего голосов набрал в Хмельницкой области, в других областях (за исключением галицких) - около семи процентов. Единственная партия, которая предлагала программу реальных перемен к лучшему - "Реформы и Порядок" - больше всего голосов (свыше 200,000) набрала во Львовской области, где заняла второе место, меньше всего - в Хмельницкой. Трудно объяснить это только тем фактом, что по одному из Львовских округов баллотировался ее лидер Виктор Пинзенек. По-видимому, львовяне начинают понимать, что только пустыми национальными лозунгами жизни не изменишь. НДП прошла в Парламент "ровно", ни в одной с областей не набрав меньше 4%. То же самое можно сказать о "зеленых", за одним исключением - Львовская область, где видят, кто занимается демагогией.

Результаты выборов в Парламент Западной Украины по мажоритарным округам

Результаты выборов к Парламенту Западной Украины по мажоритарным округам представлены в таблице "Округа". Парламентские фракции получили следующее количество мандатов в мажоритарных округах: НРУ - 11, Национальный фронт - 6 (учитывая генерала Биласа), КПУ - 1, СДПУ(о) -3, АПУ и ПРП - по 2, СПУ-СелПУ и НДП - по 1, "зеленые" - ни одного. Кроме того, в Парламент Западной Украины прошли по два представителя христианских партий (ХНС и УХДП) и СНПУ (один под видом беспартийного). Один мандат получил член ДемПУ. Остальные 17 парламентариев - беспартийные. Хотя, безусловно, всего 17 процентов беспартийных депутатов едва ли в состоянии образовать собственную фракцию и скорее всего, как и представители партий с одним-двумя мандатами, будут растянуты фракциями партий, преодолевшими 4-х процентный барьер. По моему мнению, распределение могло бы выглядеть следующим образом:

Народный Рух Украины - ни одного "дополнительного" мандата

Национальный фронт (3)

Криворучко Юрий Зиновийович (СНПУ, формально - беспартийный)

Пилипчук Игорь Марьянович

Тягнибок Олег Ярославович (СНПУ)

СДПУ(о) (4)

Жердицкий Виктор Юстимович

Ковач Николай Николаевич

Король Виктор Николаевич

Попеску Иван Васильевич

АПУ (1)

Ткачук Василий Михайлович

ПРП (12)

Бортник Владимир Федорович

Свекла Сергей Васильевич

Данильчук Александр Юрьевич

Джоджик Ярослав Иванович

Костицкий Василий Васильевич (ХНС)

Литвак Олег Михайлович

Мартыненко Николай Владимирович

Насалик Игорь Степанович



Нечипорук Владимир Павлович  
Осташ Игорь (УХДП)  
Свирида Александр Николаевич (ДемПУ)  
Цехмистренко Виталий  
НДП (1)  
Корчинский Анатолий Иванович  
СПУ-СелПУ (1)  
Чикал Адам Васильевич

Следовательно, окончателю фракции в Парламенте Западной Украины выглядели бы следующим образом: НРУ - 26 депутатов, "Реформы и Порядок" - 18, Национальный фронт - 16, СДПУ(о) - 11, Аграрная партия - 7, коммунисты - 6, СПУ-СелПУ - 6, НДП - 5, "зеленые" - 3.

Какие прогнозы можно было бы сделать, исходя из вышеприведенных данных?

Во-первых, и это самое главное, политические силы, которые шли на выборы под национальными лозунгами, не набрали в Парламенте большинства, достаточного для направления дальнейшего развития Западной Украины по Квебекскому сценарию. Тем не менее, если руководство Народного Руха отказалось бы от губительной практики быть подстилкой любого правящего в Киеве режима и не сотрудничало бы с НДП, вполне возможно образование в Парламенте Западной Украины "трехпартийного" большинства: НРУ-ПРП-Национальный фронт. (При таком раскладе руховцы получают портфели премьера и силовых министров, реформаторы - экономический блок, националисты - гуманитарный.) Если же еще и руководство СДПУ(о) захочет решить некоторые свои вопросы в Закарпатской и Черновицкой областях при содействии Парламента и Правительства Западной Украины в обмен на министерский портфель или конкретные решения, то это большинство станет конституционным и позволит себе более жестко отстаивать интересы Западной Украины перед центральными властями.

Подобное большинство оказалось бы под огнем критики сразу двух оппозиционных блоков: левого (КПУ, СПУ-СелПУ) и пропрезидентского (НДП и АПУ). Любые успехи западно-украинских структур приведут к потере контроля со стороны центра не только над Западной Украиной, но и над всеми другими регионами, которые увидят, что можно жить хорошо и без киевского дяди (с большой палкой и бездонным карманом). Тем не менее, даже в таких условиях и учитывая, по-видимому, ограниченные полномочия Парламента Западной Украины, все же реально осуществить целый комплекс социально-экономических и политических преобразований.

Что мог бы сделать подобный Парламент за четыре года ?

Во-первых, Парламент немедленно реализовал бы без всяких ограничений конституционное право граждан и предприятий на частное владение землей. Была бы проведена массовая приватизация земли с безусловной (хотя во многих случаях и формальной) реституцией. Подобный шаг позволил бы ввести в экономический оборот землю как товар и привлечь под нее как кредиты, так и инвестиции.

Во-вторых, была бы осуществлено кардинальное изменение налоговой системы. С общеукраинских налогов, по-видимому, был бы оставлен только налог на добавленную стоимость, при этом, по-видимому, был бы поставлен вопрос перед Киевом об упрощении способа его уплаты и возмещения и стабилизации налогового законодательства. Платежи во все внебюджетные фонды были бы упразднены. Начисление на заработную плату (то есть социальное, пенсионное и медицинское страхование) были бы уменьшены до 10-15 процентов и стали бы солидарными, то есть их поровну платили бы как работодатели, так и работники.

В-третьих, была бы реализована многолетняя мечта украинцев о получении прибыли из нефтегазотранзитной системы, ведь до этого времени все, что получает Украина за ее эксплуатацию, исчезает в недрах неэффективной, материалоемкой и энергоемкой восточнукраинской экономики. Западная Украина будет претендовать на тот процент оплаты за транзит, который составляют трубопроводы, проложенные по территории собственно Западной Украины. Поскольку экономика и население Западной Украины не потребляет столько нефти и газа, остальное можно будет продать как в Европу, так и по сниженным ценам - в Восточную Украину.

В-четвертых, произошел бы резкий поворот в национальной политике. Лишенная в массовых масштабах "главного национального меньшинства" (в действительности - господствующей в Украине нации) - русской - Западная Украина в течение нескольких лет смогла бы создать на своей территории подлинную украинскую среду. При этом самые массовые национальные меньшинства - румыны, венгры, поляки и те же русские - получили бы возможность удовлетворять свои национально-культурные и образовательные потребности в границах, гарантированных европейскими конвенциями, но без той русскоязычной вакханалии, что мы наблюдаем сейчас на рынке СМИ, книжном и образовательном.

И последнее. Пользуясь своим статусом автономии, Западная Украина могла бы развивать широкие международные контакты с вышеупомянутым Квебеком, Шотландией, Каталонией, Ломбардией (Падания - прим. Part.org.ua), иными автономиями, стремящимися к независимости цивилизованным путем. Мир мало знает об Украине вообще, а тем более о Западной, поэтому нужно распространять информацию об истории ее государственности и культуры, развивать международные контакты, создавать предпосылки для интеграции Западной Украины в Европу на первых порах хотя бы культурно, духовно и ментально. Так как после выделения в независимое государство это будет оказывать содействие интеграции политической. Кто считает меня утопистом, пусть посмотрит на карту Европы образца 1992 года, где не было ни Словакии, ни Словении, ни Хорватии...

*Олег Хавич (Черновцы)*

## Возродится ли Галицко-Волынское королевство?

Сепаратизм по-западенски



Олег Хавич (Черновцы) для Part.org.ua  
11.09.2000

Депутат Черновицкого горсовета о том, каким будет политическое и территориальное устройство возрожденного западноукраинского государства. Габсбурги, по его мнению, должны занять престол короля Даниила

PART.ORG.UA - Как будет политически "выглядеть" предложенное Вами как проект Западно-Украинское государство? Ведь это, по-моему, революционная идея?

О.ХАВИЧ - К сожалению, я не могу претендовать на авторство этой идеи. Идея не моя и неревлюционная, она существовала еще в прошлом веке, а в этом веке она была реализована 1 ноября 1918 года в форме создания Западно-Украинской Народной Республики. Если в начале века, когда вся Европа была заражена республиканскими идеями, это было нормально. То сегодня, с моей точки зрения, если подчеркивать глубокие исторические корни западно-украинской государственности, это должна быть конституционная монархия, а внутренняя форма устройства - федерация. Потому, что у каждого региона Западной Украины - Закарпатье, Галичины, Волыни или Буковины - существуют свои особенности. Они не являются настолько антагонистическими, как между Галичиной и Донбассом, но их нужно будет учитывать при создании федеральных земель. Кроме того, явно будет потребность в каких-то автономных национальных округах, потому что венгры Закарпатье или румыны Буковины не являются диаспорой. Они являются автохтонами. Они, с точки зрения Европы и логики построения нового государства, сотни лет живут на этой земле и их права должны учитываться специальным образом по сравнению с русской диаспорой, которая появилась в Западной Украине только в 40-х годах.

PART.ORG.UA - Кому можно "предложить" престол Западно-Украинского королевства?

О.ХАВИЧ - Самое простое решение - это предложить трон не выдвигенцу из каких-то украинских шляхетских родов, а представителю династии, которая столетиями правила в Западной Украине - представителю династии Габсбургов. Тем более, что нынешний ее глава Отто фон Габсбург не отрекся от титулов короля Галиции и Владимерии (то есть Волыни), Великого Герцогства Буковинского. Да, он отрекся от титула короля Венгерского (Закарпатье входило когда-то в состав Венгерского королевства), но я думаю, что это не будет принципиальным. Призвание на трон представителя уважаемой европейской императорской династии, во-первых, снимет противоречия между внутренними западно-украинскими группами, которые могут претендовать на трон. С другой стороны, Отто фон Габсбург и члены его семьи являются многолетними депутатами европейского парламента, их опыт работы с евроструктурами, с лидерами мировых государств позволит Западной Украине решить многие проблемы, возникающие перед новообразованным государством. Это будет намного проще, чем в случае, если Западную Украину возглавит кто-то из ее представителей.

PART.ORG.UA - Какую веру - православную или греко-католическую - должен тогда принять монарх? Ведь он католик.

О.ХАВИЧ - Вопрос не стоит об изменении его религиозной принадлежности. Монарх-католик не будет чем-то отталкивающим для греко-католического большинства или для православного меньшинства Западной Украины. Это будет просто каким-то символом, который снимет возможные межконфессиональные противоречия. Католическое меньшинство в Западной Украине, незначительно, оно не может претендовать на главенствующую роль, так же, как, например, греко-католики или даже православные. Соответственно, монарх-католик не будет восприниматься как монарх греко-католиков или монарх православных, как человек, который будет отдавать предпочтение той или иной значительной группе населения. Это скорее будет подчеркивать, во-первых, европейскость самой Западной Украины, которая может позволить себе такой выбор. Во-вторых, монарх не будет восприниматься большинством как представитель мощной противоположной стороны. То есть католики не будут у руля. Их достаточно мало, чтобы воспринимать их как вражескую силу.

PART.ORG.UA - Где будет столица? Есть ли сторонники этой идеи на Западной Украине?

О.ХАВИЧ - Обоснование того, где должна находится столица Западной Украины, сделано еще в 20-х историком Рудницким. Я полностью с ним согласен, за 70 лет ничего радикально не изменилось. Столицу Западной Украины, с моей точки зрения, следует разместить в городе Галич. Во-первых, это подчеркнет тысячелетние традиции западно-украинской государственности, поскольку это был столичный город короля Даниила, мощного центрально-европейского государя. Во-вторых, этот город не имеет своей мощной бюрократии, которая может стать тормозом. Поскольку существующую на территории Западной Украины постсоветскую бюрократию надо радикальным образом сломать. Поэтому столица не может находиться в городе Львове, он имеет собственную, довольно мощную систему бюрократии, которая станет тормозом на пути преобразования Западной Украины из постсоветского в центрально-европейское государство. Поэтому такой столицей должен быть Галич. Он может быть объявлен зоной архитектурных проектов для целого мира, своеобразной столицей-проектом XXI века.

Эта идея многие годы не умирала. В конце XIX века был даже написан учебник истории Западной Украины. То же создание ЗУНР, потом Рудницкий, который обосновывал идею западно-украинского государства в 20-ые годы. Ближе к нашему времени, идея западно-украинской государственности была подменена мифом о "Великой Украине". В 40-е, 80-90-е годы большинство западно-украинцев были приверженцами мифа о том, что нам нужна "Великая Украина". Но 10 лет построения независимого государства показывают, что 15 млн. людей с другой ментальностью оказываются под прессингом остальных 35 миллионов. Вопрос не в том, кто хуже, а кто лучше. А в том, что Западная Украина совершенно отлична по историческим, по ментальным характеристикам. Нет смысла тратить огромные средства на ассимиляцию Западной Украины, на украинизацию Восточной Украины, которая вынужденно будет насильственной.

В первую очередь эту идею поддерживают западно-украинские интеллектуалы. Вы обратили внимание на серию статей в украинской прессе, которые вышли к 170-летию со дня рождения последнего австрийского императора Франца-Иосифа Первого в "Зеркале недели" и "ПиКе". 18 августа группа интеллектуалов Львова обратилась в мэрию с требованием установить ему памятник. В его времена появилось то, что мы называем архитектурным ансамблем Львова. Практически за это время были построены Черновцы, многие города Западной Украины.



Во вторую очередь, это люди, которые критически относятся к негативным сторонам сегодняшней жизни, но которые не огульно критикуют, а пытаются разобраться, в чем же суть и приходят к мысли, что одной из главных причин является различие между двумя частями Украины, непреодолимые или требующие огромных средств и столетий подгонки друг к другу. Эти люди не хотят ждать столетия и видят в идее построения независимой Западной Украины реальную возможность уже для своего поколения достичь европейского уровня жизни на своей земле.

ДОКУМЕНТ

## Концепция государственной этнонациональной политики Украины

### 1. Сущность, приоритеты, цель

Государственная этнонациональная политика Украины рассматривается как система мероприятий государства, направленных на удовлетворение потребностей украинской нации, представителей других этносов, коренных народов и национальных меньшинств, которые являются составными частями украинского общества; украинской диаспоры, которая связана с ядром украинского этноса; депортированных по национальному признаку лиц, которые возвращаются в Украину, связанных со спецификой этнокультурного развития, регулированием межэтнических отношений, устранением факторов межэтнической напряженности и межэтнических конфликтов, обеспечением участия в процессе государственного строительства разных структурных этнонациональных компонентов украинского общества. Сущность, приоритеты и цель государственной этнонациональной политики Украины отвечают Конституции Украины и международным договорам, согласие на обязательность которых предоставлена Верховной Радой Украины.

Необходимость формирования государственной этнонациональной политики Украины обусловлена:

- 1) многонациональным составом населения Украины, этнонациональную структуру которого составляют украинская нация, коренные народы и национальные меньшинства - представители свыше 100 национальностей;
- 2) процессом этнического возрождения, как украинской нации, так и коренных народов и национальных меньшинств; характерной чертой этого процесса является, с одной стороны, становление украинской нации, коренных народов и национальных меньшинств как устоявшихся структурных компонентов украинского общества, а с другой - их интеграция и формирование многонационального Украинского народа;
- 3) интенсификацией связей с исторической родиной представителей украинской диаспоры, привлечением их к процессу государственного строительства в Украине.

Главной целью государственной этнонациональной политики Украины является обеспечение равноправных отношений и тесного взаимодействия представителей разных этносов, проживающих в Украине, поддержания атмосферы толерантности, доверия и уважения во взаимоотношениях между ними. Государственная этнонациональная политика Украины предусматривает оптимальный учет интересов всех этнонациональных общин, создания благоприятных условий для развития украинской нации, коренных народов и национальных меньшинств. Содержанием этнонациональной политики демократического Украинского государства является межнациональное согласие в условиях этнического разнообразия.

### 2. Основные направления и механизмы

Государственная этнонациональная политика Украины предусматривает создание равных возможностей для всех ее граждан в экономической, социальной, политической и культурных сферах общества независимо от признаков расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, места проживания, языковых или других признаков, а также решения проблем лиц, депортированных по национальному признаку.

Основными направлениями государственной этнонациональной политики Украины является:

- 1) обеспечение равных конституционных прав, свобод и равенства перед законом всех граждан независимо от их этнического происхождения;
- 2) гарантирование полного и равноправного участия граждан Украины, которые принадлежат к разным этническим общинам, во всех сферах жизни украинского общества;
- 3) обеспечение развития культуры украинской нации;
- 4) признание многоэтнического характера украинского общества и подтверждения права всех его членов на сохранение и популяризацию своего культурного наследия;
- 5) оценка вклада этнических общин в развитии украинского общества;
- 6) поддержание атмосферы взаимопонимания и взаимодействия между всеми составными этнонациональной структуры украинского общества - украинской нацией, коренными народами и национальными меньшинствами;
- 7) решение этнополитических противоречий и конфликтов мирным путем;
- 8) воспитание уважения всего украинского общества к культурам, религиям, традициям и обычаям всех национальностей, проживающих в Украине;
- 9) обеспечение всестороннего развития и функционирования украинского языка как государственного во всех сферах общественной жизни в Украине;
- 10) гарантирование свободного развития, использования и защиты русского языка, других языков национальных меньшинств Украины;
- 11) содействие украинской диаспоре в сохранении и развитии национальной культуры, языка, традиций и обычаев с учетом национального законодательства стран ее проживания;
- 12) признание прав лиц, депортированных по национальному признаку с территории Украины, на добровольное возвращение в Украину, содействие их интеграции в украинское общество.

Основными звеньями механизма реализации государственной этнонациональной политики Украины является:



1) законодательство, в том числе долгосрочные государственные программы, направленные на прогнозирование и регулирование этнонациональных процессов в Украине, и специальные программы, касающиеся конкретных направлений реализации государственной этнонациональной политики Украины;

2) специально уполномоченный правительственный орган государственного управления, другие органы исполнительной власти и органы местного самоуправления;

3) общественные организации национальных меньшинств;

4) международное сотрудничество с иностранными государствами и с соответствующими международными организациями с целью использования их потенциала, в том числе финансового, для реализации целей государственной этнонациональной политики Украины.

Исходя из того, что правовые процедуры и политические методы, которые основываются на общепризнанных нормах и принципах международного права, являются наиболее надежным механизмом защиты прав и интересов всех этнических общин, предотвращение конфликтных ситуаций, Украина будет последовательно придерживаться цивилизованных методов регулирования этнонациональных процессов в жизни украинского общества, в полном объеме используя соответствующие механизмы Организации Объединенных Наций, Совета Европы, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, укрепляя сотрудничество с Бюро демократических институтов по правам человека в Варшаве и другими институтами международного сотрудничества.

### 3. Обеспечение условий для развития украинской нации

Государство содействует консолидации и развитию украинской нации, ее исторической сознательности, традиций и культуры - демографической и этнической основы украинского общества.

Всестороннее развитие украинской нации является главным условием обеспечения интеграции всех структурных этнонациональных компонентов украинского общества в Украинский народ.

Государственным языком в Украине является украинский язык. Государство обеспечивает всестороннее развитие и функционирование украинского языка во всех сферах общественной жизни в Украине с целью содействия развитию духовных сил Украинского народа, гарантирования его суверенной национальной государственности.

Что касается этноязычной ситуации в Украине, то главные усилия здесь должны быть направлены на создание благоприятных условий для овладения государственным языком всем населением, повышение общественного престижа украинского языка и преодоление негативных социально-психологических стереотипов и деформаций языковой сферы в прошлом. Ведется речь об усвоении коренными народами и национальными меньшинствами украинского языка и культуры при одновременном сохранении ими их родных языков и культур.

Придерживаясь принципа равенства в этнокультурном развитии национальностей, в районах, в которых этнические украинцы составляют меньшинство населения или в которых, вследствие исторических обстоятельств, они претерпели денационализацию, государство способствует возрождению их этнокультурной самобытности, реализации прав на обучение и получение информации на родном языке, развития и роста престижа украинской культуры.

### 4. Обеспечение условий для развития коренных народов и национальных меньшинств

Государство постоянно заботится о реализации политических, экономических, социальных, культурных и других прав и свобод всех граждан независимо от их этнического происхождения, способствует развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности коренных народов и национальных меньшинств Украины, деятельности их общественных организаций.

К национальным меньшинствам принадлежат группы граждан Украины, которые не являются украинцами по национальности, меньше по численности, чем украинцы, проявляют чувство национального самосознания и общности между собой и готовы добровольно сохранять и развивать свою этнокультурную самобытность.

Отдельным компонентом этнонациональной структуры украинского государства являются коренные народы, то есть такие автохтонные этнические общины, которые исторически сложились и проживают на современной территории Украины, составляют этническое меньшинство в составе ее населения и не имеют за ее пределами собственной государственности.

Поскольку в международно-правовых документах применяется несколько другая трактовка понятия "коренные народы", важной проблемой является выработка согласованного подхода к этой этнической категории.

Исходя из приоритета свободного развития духовной сферы как одного из главных принципов государственной этнонациональной политики Украины, а также из того, что духовное достояние коренных народов и национальных меньшинств является органичной составной частью и важным средством обогащения культуры всего украинского общества, гражданам, принадлежащим к национальным меньшинствам, гарантируются права на национально-культурную автономию, а именно на:

использование и обучение на родном языке или изучение родного языка в государственных и коммунальных учебных заведениях или через национальные культурные общества;

развитие национальных культурных традиций, возрождение обрядов, празднование национальных праздников, сохранение и использование объектов культурного наследия;

использование в установленном порядке национальной символики рядом с государственными символами Украины;

свободу мировоззрения и вероисповедания;

удовлетворение потребностей в литературе, искусстве, средствах массовой информации;

получение и распространение информации на родном языке;

создание заведений культуры и учебных заведений национальных меньшинств;

осуществление других культурно-просветительных мероприятий.



Лицам, которые принадлежат к коренным народам и национальным меньшинствам, их общественным организациям согласно законодательству Украины и международным договорам, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, гарантируется право свободно устанавливать и поддерживать связи со своей этнической родиной, лицами своей национальности и их общественными организациями за пределами Украины, получать от них помощь для удовлетворения своих гуманитарных потребностей, принимать участие в деятельности международных организаций.

Исходя из того, что коренные народы не имеют другой территории, где они могли бы поддерживать и развивать собственную этничность, государство будет заботиться о создании условий для обеспечения выживания и развития этих этнических сообществ, сохранения их культурно-духовной самобытности.

Правовые аспекты, связанные с обеспечением этнокультурного развития коренных народов, будут решаться государством после надлежащей научной отработки всего комплекса вопросов относительно них согласно с законодательством Украины и общепризнанными нормами и принципами международного права.

#### 5. Интеграция в украинское общество лиц, депортированных по национальному признаку

В процессе формирования демократического правового государства актом гуманизма и исторической справедливости стало восстановление прав лиц, которые по национальному признаку были депортированы с территории Украины со времен пребывания Украины в составе бывшего СССР.

Государство способствует добровольному организованному возвращению в Украину лиц, которые были репрессированы и депортированы с территории Украины, на основе государственных программ их возвращения, расселения и обустройства. Лицам из числа коренных народов и национальных меньшинств, репрессированным и депортированным с территории Украины, а также их наследникам, возвращающимся в места бывшего проживания, обеспечиваются равные со всеми гражданами Украины политические, экономические и социальные права и условия для национального и культурного развития согласно законодательству. Государство возместит убытки, причиненные депортацией этим лицам, поэтапно с учетом его экономических возможностей.

Важное значение придается также поиску альтернативных Государственному бюджету Украины источников финансирования процесса возвращения и обустройства репатриантов, в частности среди стран СНГ, на территории которых проживают депортированные, стран-доноров и соответствующих международных организаций.

#### 6. Сотрудничество с украинской диаспорой

Придерживаясь международных обязательств относительно обеспечения прав национальных меньшинств, Украина будет прикладывать усилия, направленные на защиту прав украинцев, проживающих за рубежом, в странах их проживания.

Своей политикой относительно украинской диаспоры государство всецело будет содействовать сохранению и развитию их этнокультурной среды, расширять связи с диаспорой, заботиться об удовлетворении ее национально-культурных, образовательных, информационных и других потребностей.

Важным средством защиты прав украинцев, проживающих за рубежом, является межгосударственное сотрудничество и расширение сотрудничества с соответствующими международными организациями.

Государство будет принимать меры по возвращению в Украину тех украинцев, проживающих за рубежом, которые будут проявлять такое желание, им будет гарантировано право на иммиграцию.

Решение всех проблем, связанных с удовлетворением духовно-культурных, образовательных, социально-экономических потребностей украинцев, проживающих за пределами Украины, разработки надлежащей договорно-правовой базы будет осуществляться на основе государственных программ развития связей с украинской диаспорой.

#### 7. Законодательная база государственной этнонациональной политики Украины

К законодательным актам, которые обеспечивают реализацию государственной этнонациональной политики Украины, принадлежат Конституция Украины, Законы Украины "О национальных меньшинствах в Украине", "О гражданстве Украины", "О языках в Украинской ССР", "О выборах народных депутатов Украины", "Основы законодательства Украины о культуре", "Об образовании", "Об информации", "О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине", "О свободе совести и религиозных организациях", "Об объединениях граждан", "О беженцах", "О правовом статусе иностранцев", другие нормативно-правовые акты, а также международные договора, согласие на обязательность которых предоставлена Верховной Радой Украины.

Приоритетными задачами являются: приведение законов Украины, касающихся государственной этнонациональной политики, в соответствие с Конституцией Украины, с общепризнанными нормами и принципами международного права, а также разработка и принятие новых законодательных актов, в частности "О реабилитации и обеспечении прав лиц из числа национальных меньшинств, которые пострадали от репрессий и были депортированы с территории Украины", "О зарубежном украинце", "Об иммиграции", "О ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств", Государственной программы адаптации и интеграции в украинское общество крымских татар, а также лиц других национальностей, возрождения и развития их культуры и образования, и других нормативно-правовых актов.

#### КОММЕНТАРИЙ

Проект "Концепции государственной этнонациональной политики Украины", подготовленный Кабинетом Министров Украины (экспертная оценка)

Опубликовано на сайте [Part.org.ua](http://Part.org.ua)

04.09.2000

Директор Украинского отделения МИГПИ и правозащитник дает экспертную оценку законопроекту правительства Украины, который будет подан в Верховную Раду



Безусловно, в стране, где почти 60 % населения на десятом году независимости не готово подтвердить выбор, сделанный в декабре 1991 года, где общество все еще разобщено (в том числе и в связи с наличием межэтнических и языковых проблем), где, по сути, еще не сформирована единая политическая нация, единый народ Украины, государство должно последовательно проводить политику, направленную

на достижение взаимопонимания между представителями всех национальных общин, культурных и языковых групп,

на предотвращение возможных конфликтов между ними, на преодоление негативных последствий так называемой "национальной политики" тоталитарного режима недавнего прошлого,

на утверждение подлинного равноправия всех граждан Украины (независимо от их этнического происхождения и языка),

на создание украинского полиэтнического гражданского общества.

Чтобы добиться этого, исполнительные органы государства, очевидно, должны действовать на основании хорошо продуманной концепции и четкого плана. Но из этого вовсе не следует, что концепцию национальной политики обязательно следует оформлять в виде закона. Нам представляется, что подобная концепция не должна быть слишком жесткой, что в нее периодически (допустим, ежегодно или раз в несколько лет) должны вноситься изменения в соответствии с требованиями реальной жизни, с учетом успехов и недостатков проделанной в предшествующий период работы. Слишком сложной и деликатной является проблема межэтнических отношений в только что получившей независимость Украине, чтобы основные направления государственной политики в этой области можно было бы определить раз и навсегда. Впрочем, основной принцип должен быть все-таки неизменным. Речь идет о принципе гражданского равноправия. С учетом вышесказанного следует приветствовать любые попытки разработки концепции национальной политики нашего государства, но данный проект, к сожалению, никак нельзя считать документом, уже готовым к рассмотрению в Верховной Раде в качестве законопроекта.

Основные замечания к проекту:

1. Общее впечатление, что у авторов проекта еще нет никакой концепции политики в области межнациональных отношений, а есть лишь расплывчатые представления о том, как добиться "украинизации" всех сфер общественной жизни и как интегрировать в украинское общество представителей депортированных народов. Что же касается проблем русских и русскоязычных граждан, представителей других национальных общин, то они авторов проекта, видимо, не интересуют. На эту тему в проекте имеются лишь цитаты из Конституции, общие заявления, типа обещания гарантировать "свободу мировоззрения и вероисповедания". Конкретных предложений очень мало и поданы они в очень невнятной форме, допускающей различные, взаимоисключающие толкования.

2. Односторонний подход авторов к решению проблем этнических украинцев, с одной стороны, и представителей иных национальностей, с другой, может привести, в случае реализации концепции, вовсе не к декларируемому равноправию, а к разделению украинских граждан на тех, кто имеет привилегии, и тех, кто является человеком второго сорта.

Подчеркивается,

что именно этнические украинцы представляют собой основу украинского общества,

что "всестороннее развитие украинской нации является главным условием обеспечения интеграции всех структурных этнонациональных компонентов украинского общества в Украинский народ",

что развитие "духовных сил Украинского народа" возможно лишь при функционировании украинского языка "во всех сферах общественной жизни" (т.е. при вытеснении русского языка и языков других национальных групп на периферию этой самой общественной жизни или за ее пределы),

что в вопросах, касающихся "этноязычной (?) ситуации", усилия, прежде всего, должны быть направлены на украинизацию всего населения, и т.д.

Интенсификация связей с исторической родиной представителей украинской диаспоры, по мнению авторов проекта, - одна из трех основных задач государственной национальной политики. Что же касается граждан Украины неукраинского происхождения, то государство готово лишь гарантировать им право на связи со своей "этнической родиной", с "лицами своей национальности и их общественными организациями за пределами Украины", но вовсе не обязано способствовать развитию таких связей.

В привилегированную группу выделяются авторами не только этнические украинцы, но и коренные народы, не имеющие своей государственности за пределами Украины. Трудно поверить, что выделение в особый ранг "коренных народов" может способствовать взаимопониманию между различными этническими общинами Украины, каждая из которых вынуждена будет определять степень своей "автохтонности" и "укорененности". Причем определить это большинству из них будет невероятно трудно.

3. В документе - множество "самопальных", т.е. несовпадающих с теми, что приняты в современном мире, терминов, которые, в случае возможных споров, каждая из заинтересованных сторон будет трактовать по-своему.

Авторы сами признают, что их толкование понятия "коренные народы" --"автохтонные этнические общины, которые исторически сложились и проживают на современной территории Украины, составляют этнические меньшинство в составе ее населения и не имеют за ее пределами собственной государственности"-не совпадает с тем, что признано международным правом. Но ведь только с учетом принятых в Европе правовых традиций можно понять, почему коренные народы должны быть особым образом защищены. Почему, например, ретороманское меньшинство в Швейцарии должно иметь дополнительные права по сравнению со швейцарцами немецкого, французского или итальянского происхождения? Ясно, что отсутствие "государственности за пределами Швейцарии" здесь не при чем.



Практически невозможно понять, что имеют в виду авторы проекта, используя такие слова и выражения как "этническое возрождение нации", "этничность", "этноязычный" и даже выведенное в заглавии определение "этнонациональный".

Совершенно ясно, что представление авторов проекта о нации не совпадает с тем, что в Европе понимают под этим понятием - "народ", "все граждане государства", "политическая нация". Говоря об украинской нации, авторы имеют в виду, конечно же, вовсе не Украинский народ, а скорее украинский этнос. Но в этом случае непонятно, зачем же употребляются слова этнонациональный или этноязычный (язык, как известно, - обязательный признак этноса). Словом, терминологической путаницы в проекте более, чем достаточно, и это отнюдь не случайно: люди, призванные решать проблему формирования украинской политической нации, явно к этому не готовы. Их прежде всего волнует судьба одной части такой нации, а именно - судьба этнических украинцев, которых они и полагают, сознательно и подсознательно, украинской нацией. До всех остальных им дела нет. Можно, конечно, понять обеспокоенность авторов проекта совсем нелегкой судьбой украинского этноса и украинского языка, можно и нужно вместе с ними надеяться на то, что в независимом украинском государстве украинский язык и украинская культура больше никогда не будут дискриминированы, но вряд ли этим можно оправдать односторонность подходов, которую демонстрируют авторы и которая, кстати, мешает им трезво оценить ситуацию, что сложилась сейчас в Украине.

4. Авторы практически нигде не выделяют проблемы русских и русскоязычных граждан нашей страны. Бесчисленное количество раз повторяя слова "украинец" и "украинский", они лишь один раз употребляют слово "русский", и то вынужденно, поскольку цитируют Конституцию страны. А между тем, проблема русского языка - это особая проблема. И потому, что этнические русские составляют более 20 % всего населения Украины (т.е. их во много раз больше, чем представителей других национальных общин), и, главное, потому, что на русском языке сегодня предпочитают говорить не менее половины всех граждан страны (и это их законное право, в котором их никто не смеет ограничивать). Важно отметить тот факт, что использование гражданами русского языка и их принадлежность к сфере русской культуры никак не связаны с этническим происхождением человека (а зависит, прежде всего, от уровня урбанизации и региона). Почти две трети русскоязычных жителей Украины - вовсе не русские, а этнические украинцы. Если в концепции не будут учтены эти обстоятельства, то следует ожидать, что при ее реализации будет доминировать не закон, а произвол местных чиновников. Кто, например, будет определять, вправе ли граждане получать образование на родном языке, или только изучать его? Должна ли им предоставить такую возможность государственная школа, или они могут рассчитывать только на национальные культурные общества? Совсем не простые вопросы и решаться они, конечно, будут в разных национальных группах по-разному. Русскоязычные граждане, наверняка, будут претендовать не только на школы, но и на университеты (и государство в состоянии это их право удовлетворить), тогда как небольшое число проживающих, допустим, в Украине корейцев, скорее всего, будет удовлетворено, если сможет изучать родной язык и родную культуру в рамках национально-культурного общества. Самое важное, чтобы все эти вопросы нашли свое отражение в соответствующем духу времени "Закоме о языках".

Проекты такого закона давно лежат в Верховной Раде, но почему-то до сих пор не обсуждаются.

Было бы ханжеством делать вид, будто проблема русского языка в стране, где веками живут миллионы русских и веками же проводилась русификация, столь незначительна, что ей не нужно уделять особого внимания. По сути, здесь не одна, а множество проблем. Как совместить предоставление Конституцией равных возможностей для всех граждан, независимо от ... этнического происхождения и... языковых признаков, с требованием украинизации всех сфер общественной жизни? Что должно означать на практике "свободное развитие, использование и защита русского, других языков национальных меньшинств"? Можно ли считать русский язык языком национального меньшинства, если на нем говорит большинство наших граждан? Как быть с мнением 78 % украинских граждан, желающих, чтобы русскому языку был предоставлен официальный статус (пусть и несколько ограниченный по сравнению со статусом государственного языка - украинского)?

Решать все эти проблемы, конечно, необходимо с учетом того, что украинская культура и украинский язык в недавнем прошлом подвергались дискриминации, последствия которой необходимо преодолеть. Однако при этом не должно быть примитивного реваншизма. Принудительную русификацию нельзя просто заменить принудительной же украинизацией (да еще с перехлестами); с реально сложившимся русско-украинским двуязычием следует считаться; русскоязычных граждан украинского происхождения недопустимо называть "безбаченками" и отказывать им в уважении; украинскую культуру нужно всемерно развивать, но ни в коем случае не ограничивая права и возможности тех, кто считает себя русскими по культуре и языку. Иными словами, при подготовке концепции национальной политики украинского государства необходим сбалансированный подход к решению всех связанных с этой тематикой проблем, который, увы, не демонстрируют авторы анализируемого проекта.

Рекомендуется:

1. Использовать данный проект в качестве первичного материала для дискуссии по выработке концепции национальной политики Украины. Провести обсуждение этого проекта "за круглым столом" специалистами и представителями национальных общин Украины. Опубликовать основные положения этого проекта в открытой печати, параллельно с апологетическими и критическими статьями, а также альтернативными предложениями.

2. Создать при администрации Президента Украины специальную группу из государственных чиновников, ученых-социологов и представителей национальных общин для разработки концепции национальной политики государства, которая должна способствовать межнациональному согласию в Украине и формированию в нашей стране полиэтничного гражданского общества.

**ДОКУМЕНТ**



## Русские общины почтили память героев Крымской войны

В Крыму 4-й раз отмечается День памяти воинов, павших при героической обороне Севастополя и в Крымской войне 1854-55 гг.

Активное участие в проведении памятных мероприятий приняли республиканская общественно-политическая организации «Конгресс русских общин Крыма» (председатель С.Шувайников), крымская организация Партии славянского единства (председатель А.Глухов), Русское общество Крыма (председатель А.Лось), Русская община большой Ялты» (председатель Г.Клименко), Русская община Крыма (председатель В.Терехов) и другие.

В мероприятиях, которые начались на братском кладбище в Симферополе, так же приняли участие депутаты Верховного Совета Крыма, представители Правительства Москвы, фонда «Москва-Крым», председатель Славянской партии А.Базилук (г.Донецк) и председатель Русской общины Украины А.Шуров (г.Киев).

После панихиды и краткого митинга колонна отправилась на братское кладбище у реки Альмы (Бахчисарайский район), и оттуда на Северную сторону Севастополя, где в Свято-Никольском храме, воздвигнутом в память о павших в Крымской войне воинов, состоялась панихида. День памяти завершился возложением венков к братским могилам русских воинов и троекратным воинским салютом.

КОММЕНТАРИЙ

## Выступление председателя Конгресса русских общин Крыма

### С.И.Шувайникова

10 сентября 2000 г.

Дорогие соотечественники

Братья и сестры! Русские люди

Мы чтим сегодня память наших предков, которые 150 лет назад, не жалея своей жизни, мужественно и героически защищали наше единое Отечество – Великую Россию, обороняли русскую землю православной Тавриды. Оставшись навеки в этой земле, они завещали нам, своим потомкам, не посрамить их славы и не дать в обиду русский народ и растерзанную внешними и внутренними врагами нашу разделенную Отчизну.

Я говорю об этом с горечью, потому что положение русских людей в Крыму и независимой Украине с каждым годом становится только хуже и хуже. Они уже открыто подвергаются социально-экономической, национально-политической и культурно-образовательной дискриминации. Нас пытаются лишить родного языка, возможности получать русское образование, заставляют наших детей и внуков забыть отечественную историю, великие дела и подвиги наших предков. Больно говорить об этом, но среди русских людей еще в советское время появились манкурты, – люди без памяти, которые начисто забыли, что они представители великого русского народа, и превратились в безликих интернациональных пигмеев, людей без роду и племени, без чести и совести. Когда мне говорят, что Совет Министров Крыма проигнорировал общекрымский День памяти павших воинов в Крымской войне, то я задаю себе вопрос: есть ли в Совмине русские люди, патриоты русской Тавриды, защитники русского народа и православной веры, русской культуры, истории и языка? И отвечаю: нет!

Русские в Крыму должны знать об этом, - и не удивляться, что сегодня Совет Министров более защищает и удовлетворяет права и интересы вернувшейся на полуостров татарской этнической группы, открыто потакает требованиям отдельных татарских экстремистов, терпимо и попустительски относится к существованию противозаконных структур национальной власти – курултая и меджлисов, идет навстречу всем их национально-политическим и социально-экономическим притязаниям, считая, что этим самым он сохраняет межнациональный мир и согласие в Крыму, хотя это далеко не так и тем крымчанам, кто живет в регионах, об этом хорошо известно.

Именно поэтому члены нашей организации – Конгресса русских общин Крыма, требуют сегодня от официальных властей независимой Украины определить и признать правовой статус русского народа, как исконно-коренного и государствообразующего, поскольку русские люди являются прямыми потомками русичей – жителей Киевской Руси. Мы также намерены обратиться в Совет Министров Автономной Республики Крым с требованием создать при правительстве официальный орган – Совет представителей русских общин Крыма, как структуру координирующую решение всех проблем русского населения полуострова.

Конгресс русских общин Крыма считает, что сегодня пришло время всем истинно русским организациям автономной республики и города Севастополя учредить свой представительный национальный орган, который мы предварительно назвали Русским учредительным собранием Крыма и создать при нем исполнительную структуру – Русскую Думу Крыма. Только так мы достигнем того единства, которого нам не хватало в предыдущие годы и не хватает сегодня, только так мы заставим официальные власти уважать и считаться с нами, только так мы заслужим авторитет и получим поддержку русских крымчан, и сможем реально претендовать на русскую власть в Крыму во время предстоящих выборов.

Русские люди в Крыму должны знать горькую правду: их ожидает большая беда, если они не смогут объединиться и окажутся разделенными по политическим партиям и организациям, и вместо борьбы со своими недругами будут бороться друг с другом или равнодушно отсиживаться дома. Этой беды можно избежать, если каждый русский поймет, что мы – русские люди, русский народ, и уже только это одно должно объединять нашу нацию, если мы научимся переступать через политические пристрастия и личные амбиции. А если кто боится или стесняется называться «русским», унижается и заискивает перед другими народами и этническими группами, опасаясь прослыть «русским шовинистом», то грош таким русским цена, - они не достойны права называться русскими людьми, даже когда они делают это в угоду политической конъюнктуре.



Для того чтобы сегодня пробудить у русских людей национальное сознание, когда еще не грянула большая беда, русские организации должны заниматься не только культурно-образовательной и историко-просветительской работой, но и активно включаться в политическую борьбу за гражданские и национальные права русских людей. Эта борьба должна быть бескомпромиссной и открыто носить национально-освободительный характер. Это обусловлено тем, что сегодня русские люди подвергаются этноциду не только со стороны официальных властей, но и различного рода национал-экстремистов и русофобов, как украинских, так и татарских, не говоря уже о представителях других этнических групп.

Конгресс русских общин Крыма чтит, светлую память воинов, павших в годы Крымской войны и первой обороны Севастополя, и выражает искреннюю благодарность председателю комиссии Верховного Совета Крыма по увековечиванию памяти героев Бабенко Геннадия Александровичу и нашему крымскому Владыке отцу Лазарю, который мужественно отстаивает истинное православие – Веру русского народа, которая спасала и хранила его в годину нелегких испытаний.

Когда русские люди едины, – нас никому не победить. С нами Бог и Россия! Вечная слава героям!

## **Интервью заместителя председателя Конгресса русских общин Крыма Мордашова В.К.**

10 сентября 2000 г.

День памяти защитников Отечества, которые пали защищая нашу Родину в Крымской войне 1854 года – это важное духовное, патриотическое и политическое мероприятие, это возрождение наших русских исторических традиций.

К сожалению, в течении почти 70 лет, эта дата, 1854 год, была как бы предана забвению, т.к. нам внушали, что история нашего государства начинается только с 1917 года. На самом же деле, если бы не было исторических побед наших предков в 1854 году, не было бы и нас здесь сейчас. Не было бы и города русской славы Севастополя, не могло быть и его героической обороны от фашизма.

Слава Богу, что при поддержке Верховного Совета Крыма и Крымской Епархии началось восстановление наших русских традиций, нашей духовности, нашего Православия, Нашего Храма св.А.Невского, нашей памяти о тех, кто 145 лет назад сохранил Крым для нас с Вами. Ибо Народ, который не помнит своей истории, теряет веру в Бога, теряет духовность – рано или поздно, теряет Отечество и самого себя, теряет право называться НАРОДОМ.

Для русских людей, а в моем понимании русские – это и великороссы, и малороссы, и белорусы все вместе взятые, это место является святым, ибо тут показан всему миру русский дух, тут было сохранено Величие нашей Державы, наше будущее.

Пусть память о той героической обороне Севастополя, о русских людях, которые не жалея живота своего, сохранили для нас Отечество, останется в веках, и пусть наш триединый Народ – все русские люди – одумаются, снова объединятся, ради возрождения НАШЕГО ЕДИНОГО ОТЕЧЕСТВА.

Да поможет нам Бог!

**К. Фролов**



ДОКУМЕНТЫ  
Пресс-центр  
Конгресса русских общин Крыма  
г. Симферополь, 4 сентября 2000 г.

## КТО МЫ – РУССКИЕ ЛЮДИ В КРЫМУ И НА УКРАИНЕ?

Пресс-центр Крымской республиканской общественной организации «Конгресс русских общин Крыма» просит опубликовать или прокомментировать открытое письмо нашей организации в адрес Президента Российской Федерации В.В.Путина, касающееся серьезной проблемы правосубъектности русского населения (этноса) на территории Крыма и Украины. Учреждения юстиции Украины утверждают, что поскольку в Конституции Украины нет правового понятия «русский народ», то юридически русских людей не существует и есть только граждане русской национальности составляющие общее и аморфное понятие «украинский народ». Двенадцать миллионов русских людей на Украине не могут согласиться с подобным правовым положением и добиваются более четкого и закрепленного законодательно статуса для своей нации, как основной составляющей части единого понятия «русский народ».

Готовы предоставить дополнительные материалы по этой актуальной правовой проблеме и принять участие в дискуссии по этой тематике.

**Н.И.МАЩЕНКО**  
*Руководитель пресс-центра  
Конгресса русских общин Крыма*

Конгресс русских общин Крыма  
4 сентября 2000 г.

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Президенту Российской Федерации В.В.ПУТИНУ

Мы, представители граждан русской национальности, проживающие на территории Крыма и Украины, обращаемся к Вам, Президенту Российской Федерации, с просьбой оказать нам содействие и обратиться в соответствующие международные инстанции с целью дать юридическое определение правосубъектности русского народа в украинском государстве.

Русские люди (русичи) проживают на территории нынешнего государства Украина со времени, как минимум, восьмого-девятого веков и явились государствообразующим народом Киевской Руси (предшественницы Российского Государства). В результате татаро-монгольской оккупации, а также последующих захватнических походов со стороны западных государств, территория населенная русскими (русичами) неоднократно перекраивалась, заново заселялась и осваивалась (пример – Новороссия). Тем не менее, большинство населения признавало и идентифицировало себя как русский народ и православные христиане.

После 1922 года в связи с созданием Советского Союза большинство исконно русских земель с русским населением и принадлежавших ранее Российскому Государству, были переданы в административное управление искусственно образованной Украинской ССР. Таким же образом, но с еще более грубейшими нарушениями конституционных прав и международных норм, в административное подчинение Украинской ССР в 1954 году был передан Крым.

Распад СССР в 1991 году привел к тому, что более 12 миллионов граждан Советского Союза русской национальности не по своей воле оказались на территории самопровозглашенного независимого (национального) государства «Украина». После принятия Конституции этого нового государства русские люди лишились своей правовой национальной идентификации, возможности иметь и развивать культурно-исторические и гуманитарно-образовательные традиции, в том числе право свободно пользоваться своим родным русским языком во всех сферах государственной и общественной жизни. Русские люди стали существовать в правовых понятиях «украинский народ» и «национальное меньшинство», будучи ущемленными в гражданских и национально-политических правах.

В еще более сложном и опасном положении оказались русские люди в Крыму, где при бездействии официальных властей и покровительстве украинских националистов и лично Президента Украины, а также международных организаций, стремительно усиливается политический радикализм и экстремизм отдельных представителей татарской этнической группы, требующих создания национальной автономии в Крыму и особых национальных привилегий.

В таких условиях мы рассчитываем только на поддержку российских властей, которые могут помочь своим соотечественникам поднять этот вопрос на государственный и международный уровень и добиться закрепления в конституционно-правовом поле государства Украина следующих понятий для русских людей проживающих на территории Украины:

1. КОРЕННОЙ (ИСКОННЫЙ) НАРОД.
2. ГОСУДАРСТВООБРАЗУЮЩАЯ НАЦИЯ.

Необходимо учесть, что мы, русские люди, не отделяем себя от украинской нации, которую идентифицируем как часть великого единого Русского Народа.

Решение данного вопроса требует незамедлительных действий, пока проблема существования, сохранения и выживания русского народа в Крыму и на Украине не приобрела необратимый характер официального этноцида и не



привела к межэтнической напряженности в регионах, где большинство населения составляют русские и русскоязычные граждане.

Надеемся, что наше открытое письмо не останется без Вашего внимания и станет предметом серьезного обсуждения не только в органах российской и украинской власти, но и среди широкой общественности и средств массовой информации.

**С.И.ШУВАЙНИКОВ**

**Председатель Исполкома Конгресса русских общин Крыма  
Пресс-центр Конгресса Русских Общин Крыма**

## **О проблемах русского движения Крыма «РУССКИХ ЖДЕТ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ БОРЬБА...»**

С наступлением осени в Крыму оживилась деятельность многих политических партий и общественных организаций. Читатели нашей газеты всегда интересовались проблемами русского движения в Крыму, поэтому наш сегодняшний разговор с председателем исполкома Конгресса русских общин Крыма, членом Союза писателей России, достаточно известным в автономии политиком Сергеем Ивановичем ШУВАЙНИКОВЫМ.

- Бытует мнение, что русское движение в Крыму некогда было мощным и благодаря этому привело к власти представителей блока «Россия». Почему сегодня оно фактически оказалось на политических задворках?

- Это неверное мнение. Русское движение в Крыму никогда не было мощным. Мощным было российское движение, которое зачастую олицетворяют с русским. Именно на волне этого движения появился популистский блок «Россия», был избран Президент Крыма Ю.А.Мешков, большинство депутатов крымского парламента во главе со спикером С.П.Цековым. Русская партия Крыма, которую я тогда возглавлял, пыталась самостоятельно защитить русскую национальную идею, но потерпела неудачу. Ей сознательно не дали участвовать в выборах по партийным спискам, а уже позже «победители» стали прижимать и оттеснять нас как политических конкурентов. Я неоднократно обращался к Мешкову и Цекову с просьбой поддержать русскую идеологию для русских крымчан. В ответ слышал нелепые вещи, типа такого: «мы же не можем поддерживать одних русских, когда в Крыму проживают другие народы...» Они исповедовали чисто интернациональную позицию и, фактически, предали русских людей, которые поддержали их на выборах. Поэтому, когда я слышу и вижу как бывшие «блокроссийцы» и их приспешники цепляются за русскую идею, я им верить не могу. Русская идея им нужна чтобы вновь получить депутатские мандаты и вернуться во власть, которую они бездарно потеряли, не оправдав доверие русского населения Крыма, да и всех остальных крымчан.

- Так все-таки, было русское движение у власти или нет?

- Русское движение никогда у власти в Крыму не было, это распространенная ошибка среди отдельных журналистов, политиков и избирателей. Пророссийское движение в лице блока «Россия» – да, было, а русское движение – нет. Это надо ясно и четко понимать всем, особенно русским крымчанам. Русское национальное движение к власти просто бы не допустили.

- Почему в русском движении Крыма сегодня такая раздробленность и противоречивость? Неужели русским в Крыму никогда не достигнуть единства общих задач и целей?

- Я не буду анализировать причины, они достаточно сложные, но первопричину скажу. Официальном Киеву, украинским националистам и их сторонникам в Крыму, украинскими крымским коммунистам, радикальным представителям татарской этнической группы – им всем выгодно разобщенность русских и пророссийских организаций. Их политически устраивает, что у русских крымчан нет консолидирующего ядра, нет своего представительного органа, типа курултая или меджлиса, некому защищать гражданские и национально-политические права русских. Их также устраивает нынешнее направление деятельности большинства организаций с названием «русский» или «российский», когда целями и задачами становится культурно-просветительская работа, сохранение памятников, празднование исторических юбилеев, в крайнем случае, – борьба за русский язык. Испрашивается разрешение властей, ищется их поддержка, звучат заверения в лояльности и либерализме по отношению к другим народам.

- Что же в этом плохого, если среди русских людей ведется культурно-просветительская работа, сохраняются памятники и отмечаются исторические даты?

- Я не сказал, что это плохо и ничуть не умаляю заслуг организаций, которые эту работу проводят. Но первостепенным аспектом в русском движении Крыма эта деятельность быть не может. Речь сегодня может идти только о политической борьбе, которая должна носить национально-освободительный характер. Иначе у русского населения Крыма нет будущего, так как без реальной перспективы через пять-десять лет большая часть его покинет Крым, часть уйдет естественным путем, учитывая сотни тысяч русских пенсионеров, а оставшиеся растворятся в правовом понятии «украинский народ».

- Национально-освободительная борьба русских в Крыму – от кого или против кого?

- Я бы так не ставил вопрос, скорее, за что должны бороться русские люди. В первую очередь, за право называться русскими, иметь свой национальный статус в правовом поле Украины. В связи с этим Конгресс русских общин Крыма обратился с открытым письмом к Президенту Российской Федерации В.В.Путину с просьбой оказать содействие в решении этой сложной правовой проблемы на международном уровне. Двенадцать миллионов русских в Крыму и на Украине не хотят осознавать себя «национальным меньшинством» и имеют все права на статус исконного, коренного народа и государствообразующей нации, наряду с украинской нацией, которую мы считаем частью единого великого русского народа. Мы должны бороться за свою национальную идеологию и политику, для чего необходимо иметь рычаги власти во всех структурах. Мы не должны бояться ярлыков, которые нам вешают недруги русского народа, типа



«шовинисты», «фашисты» и тому подобное. Пусть изгаляются, поскольку они не очень любят и уважают русских. Мы должны знать одно, мы – русские люди, и этим все сказано, и наше будущее только в единстве политической борьбе за свои права.

- Не имея единства, как русское движение собирается идти на будущие выборы, если оно хочет войти во власть?

- Русский электорат в Крыму остался, притом очень значительный. Его политизированная часть сегодня оказалась в различных украинских партиях, которых сегодня уже более ста, оставшаяся часть пассивна или равнодушна к тому, за что и за кого голосовать, поскольку никому из политиков не верит. Необходима единая представительная структура русского населения полуострова, которая бы к будущим выборам консолидировала бы русских избирателей Крыма, независимо от их политических взглядов и пристрастий. Учитывая, что будущая система выборов предполагается быть пропорциональной, тем более, русские люди должны четко поддержать национальное русское движение в лице той или иной организации, которую определит представительный орган. Мы планируем, от имени Конгресса русских общин Крыма обратиться ко всем русским и пророссийским объединениям граждан с целью создать такой представительный орган, который условно называем Русским учредительным собранием Крыма. Мы имеем уже опыт работы Русского Национального съезда, поэтому дело остается только за желанием конкретных организаций работать в этом направлении или не мешать тем, кто хочет работать.

- Не кажется ли Вам, что Ваши благие пожелания повиснут в воздухе и на будущих выборах русские организации будут более сражаться друг с другом, нежели стремиться единым фронтом завоевать русского избирателя?

- Я не исключаю такой ситуации. Но тогда голоса русских избирателей разделятся по различным партиям и организациям, – и все лидеры не желающих работать совместно организаций окажутся за бортом. Тогда декларируемые ими цели и задачи о защите русских и всего русского окажутся пустым звуком, который устраивает тех, кто сегодня находится у власти, и игнорирует права русских.

Как профессиональный политик, считаю, что именно сегодня необходимо преодолеть личностные разногласия и политические амбиции и поддержать идею Русского учредительного собрания Крыма, где найдется место всем желающим работать во благо русских крымчан.

- Многих русских волнует нарастающий радикализм и экстремизм среди татар Крыма, как Вы к этому относитесь?

- Конечно, отрицательно. Проблемы татарской этнической группы в Крыму существуют так же, как и проблемы русского населения. Но татары более организованы – идейно-религиозно и семейно-кланово, их сплотила общая беда. Русские этого не пережили, возможно, их беда еще впереди. Каких-либо противоречий между русскими и татарами нет, но когда среди этнической группы появляются радикальные представители с русофобской идеологией и подогревают более лояльных идти за собой на экстремистские действия, то это вызывает тревогу. И естественно, адекватное отношение со стороны русских крымчан. Кроме того, многие хорошо помнят историю, – и ее уроки трудно забыть.

Чтобы не возникало межнациональных трений и неприязни, официальным властям необходимо решать не только социальные проблемы татарской этнической группы, но и всего населения в целом, включая самую большую его часть – русских людей. Отсутствие внимания к их проблемам на фоне политически рекламируемой заботы о пострадавшем этносе вызывает недоверие к власти и негативные чувства к другим народам. Этого допускать нельзя.

- Завершая беседу, еще один вопрос: чем лично Вы занимались последние два года, почему снизили активность в работе русского движения?

- После последних выборов я много работал и продолжаю работать в правозащитной области, участвовал и участвую в различных судебных процессах, контактирую с международными правозащитными общественными организациями. Я не жалею об этом времени, поскольку правовой опыт и знание законов будут необходимы в предстоящей общественно-политической борьбе. Она для русского движения Крыма будет очень и очень тяжелой.

**С.И.ШУВАЙНИКОВ**

**Председатель Исполкома Конгресса русских общин Крыма**



## БЕЛОРУССИЯ

### ХРОНИКА

7 сентября Министерство экономики РБ внесло в Совет министров республики подготовленный им проект постановления о создании совместного белорусско-российского предприятия на базе Борисовского завода пластмассовых изделий. Это предприятие является одним из передовых в Белоруссии и отличается современным производственным потенциалом.

Впервые за всю историю экономических взаимоотношений двух стран в постановлении предусматривается передача 74% акций этого совместного предприятия двум российским компаниям – ИТЕРА ХОЛДИНГ и ЗАПСИБГАЗПРОМ. Специалисты министерства считают, что такой шаг создаст необходимые условия для появления российских инвесторов на республиканском хозяйственном поле, что поможет не только оживить промышленность РБ, но и придать новый импульс союзным программам.

Сам факт появления такого документа в настоящее время весьма важен. Однако судьба данного проекта, как и всех подобных новаций, будет зависеть от прежде всего от решения главы государства.

11 сентября президент РБ А.Лукашенко обнародовал указ (N 492) о назначении сроков выборов в Совет республики Национального Собрания Белоруссии. Выборы пройдут в период с 13 сентября по 13 декабря 2000 г.

Депутаты верхней палаты парламента будут выдвигаться на собраниях депутатов местных советов всех уровней. От каждой области в Совет республики войдет по 8 депутатов, от Минска – 8. Кроме того президент Белоруссии, согласуясь с законом, своим решением, скорее всего, кооптирует в состав СР НС также восемь депутатов. Однако в прошлый состав Совета республики он направил только 7 депутатов, представлявших президентскую сторону.

18 сентября официально завершится процесс регистрации кандидатов в депутаты Палаты представителей Национального Собрания РБ. Но уже сегодня все основные кандидаты выдвинуты и стали известны избирателям.

Впервые в республике наблюдается такая жесткая конкуренция, в первый раз число соискателей вакантных мест в нижней палате парламента столь велико. В Минске, например, в 18 избирательных округах уже выдвинуто 160 кандидатов в депутаты. Очень серьезный конкурс предстоит выдержать претендентам и в столичной области.

Представители различных партий участвуют в этих выборах организованно или выдвигаются самостоятельно. Пока условно можно говорить о том, что определились три самые крупные группы по партийной принадлежности. Больше всех кандидатов выдвинуто от ЛДГБ – 110, на втором месте ПКБ Сергея Калякина (73), а коммунисты Виктора Чикина (КПБ) претендуют на 48 мест.

Последний опрос общественного мнения показал, что за кандидатов из Объединенной гражданской партии (они выдвигаются как «независимые») готовы сейчас проголосовать 14,4% избирателей, за кандидатов от КПБ – 8,3%, а за выдвиженцев от ПКБ – 5,2%. Тем не менее, все эти данные носят предварительный характер, и, конечно, они разойдутся с окончательными результатами октябрьских выборов. Большинство избирателей в округах, как всегда, определится накануне дня голосования. Поэтому предсказать итог парламентских выборов сейчас практически невозможно.

Довольно уверенно можно прогнозировать лишь то, что выборы состоятся. Исследования НИИ СЭПИ, например, свидетельствуют, что 53% потенциальных избирателей обязательно примут участие в голосовании. 12%, скорее всего, не придут на избирательные участки, а 15% граждан, имеющих право голоса, еще не определились.

### Судьба Павла Бородина предрешена

К середине сентября стала проясняться позиция руководства республики по отношению к функционированию Постоянного Комитета Союзного государства. Как стало известно от помощника президента РБ Сергея Посохова резкое недовольство президента и правительства вызывает деятельность государственного секретаря СГ Павла Бородина. По мнению руководства Белоруссии, Бородин постоянно нарушает статьи договора от 8 декабря 1999 г., в которых прямо указывается на ответственность госсекретаря и руководимого им Постоянного комитета за подготовку заседаний Высшего Государственного Совета и Совета министров СГ.

По вине П.Бородина, например, последнее заседание союзного Совмина оказалось полностью неподготовленным. Это привело к тому, что в ходе его не удалось выработать и закрепить в соглашениях принципиальные решения по развитию СГ, по укреплению экономической базы сотрудничества. В течение многих часов первые лица правительств двух стран вынуждены были заниматься рутинной работой, пытаясь срочно согласовать позиции сторон по целому ряду пунктов.

Из-за нераспорядительности и некомпетентности госсекретаря, по мнению белорусской стороны, было провалено формирование Постоянного Комитета, сорвана важнейшая работа по организации повседневной координации и взаимодействия между национальными органами государств-участников договора, по информационному обеспечению деятельности Совета министров Союзного государства.

Еще больший вред нанесла деятельность Павла Бородина на посту госсекретаря СГ делу развития союзных программ, которые по его вине находятся на грани срыва. Игнорируя и старые и новые союзные программы, чураясь перманентной работы по их последовательной реализации, госсекретарь, с точки зрения Минска, сосредоточил все свои усилия на проталкивании собственных бизнес-проектов, далеких от стратегических целей СГ.

Серьезную озабоченность в Белоруссии вызывает прошлая деятельность П.Бородина на посту управляющего делами администрации президента Б.Ельцина. Из-за фактов, изложенных в мировых средствах массовой информации по этому вопросу, нынешний госсекретарь не пользуется авторитетом в правительственных сферах, а у населения республики его образ приобрел явный отрицательный оттенок.



Помимо того, у помощников президента и в правительстве РБ сложилось впечатление, что Бородин не вхож в ближайший круг нового российского руководства, не имеет абсолютно никакого влияния на выработку и принятие решений президентом России. В Минске отдают себе отчет в том, что на нынешнем госсекретаре лежит большая доля вины за отсутствие практики согласования важнейших шагов России в области внешней политики со своей союзницей. Самый яркое подтверждение тому – совершенно неожиданный для Белоруссии выход России из Бишкекских соглашений.

Недовольство руководства Белоруссии деятельностью П.Бородина на посту госсекретаря вне всяких сомнений повлечет за собой его отставку. Следует ожидать, что на первом же заседании Высшего Государственного Совета СНГ Бородин будет досрочно освобожден, не досидев в кресле госсекретаря положенный четырехлетний срок.

## **Недолгая жизнь «утки» о белорусском президенте**

Как звено в непрекращающейся информационной войне против Белоруссии расценено в Минске распространенное агентством Интерфакс сообщение о том, что во время «встречи тысячелетия» глав государств мира президент У.Клинтон «вычеркнул белорусского президента из списков приглашенных на официальный прием». Лукашенко в ответ, якобы, решил громко хлопнуть дверью: прервать свой визит и срочно покинуть США.

Все это – не более, чем информационная «утка». На самом деле президент Белоруссии сразу после своего пленарного выступления в Нью-Йорке направился в Минск на официальную встречу с председателем Постоянного комитета Всекитайского народного собрания Ли Пэнгом. Визит делегации КНР во главе с Ли Пэнгом был запланирован еще несколько месяцев назад, и переговоры с китайской стороной, что вполне естественно, для РБ представляли большую значимость, чем участие в показательных парадных мероприятиях «саммита 2000». Не секрет, что в нынешней внешнеполитической стратегии республики Китаю отводится совершенно особое, приоритетное место.

Несмотря на то, что эта информационная фальшивка была оперативно опровергнута ведущими российскими агентствами, неприятный осадок остался. Круги на воде еще долго не расходились, и оппозиционные белорусские СМИ продолжали довольно долго эксплуатировать эту тему.

## **Гибель атомохода «Курск» белорусский народ воспринял как свою трагедию**

Драматические события августа в России вызвали глубокие сопереживания у белорусского общества. Трагедия в Баренцевом море с подводным крейсером «Курск» была воспринята белорусским народом как собственная, до глубины души потрясла подавляющее большинство граждан братской республики.

По указу президента РБ Александра Лукашенко День траура по погибшим морякам-подводникам в РФ был объявлен траурным и в Белоруссии. Все развлекательные программы на государственном радио и телевидении, а также все зрелищные мероприятия были отменены. Белорусские негосударственные радио и ТВ каналы в этот день воздержались от трансляции развлекательных передач.

В День траура А.Лукашенко посетил посольство РФ, где выразил глубокое соболезнование от белорусского народа и оставил соответствующую запись в траурной книге.

Во всех православных храмах республики были проведены панихиды об упокоении погибших моряков с российской атомной подлодки «Курск». На них присутствовали тысячи прихожан, а также официальные лица, представители белорусского Союза военных моряков.

Глубокое сочувствие семьям погибших на боевом посту моряков закономерно вылилось в желание оказать им конкретную помощь. Работники Бобруйского завода крупнопанельного домостроения на своем собрании решили выделить для родственников погибших подводников две квартиры в Минске, где данное предприятие ведет строительство жилья. Кроме того, каждый заводчанин перечислил часть своего месячного заработка в фонд помощи семьям североморцев, а директор предприятия Мария Винокурова и главный инженер Иван Гриняк – по месячному окладу.

Это только один пример. Но известно, что коллективы многих белорусских предприятий и отдельные граждане, которые далеко не избалованы достатком, поступили подобным же образом.

*Сергеев Н., Фадеев А.*



# КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКИ СРЕДНЕЙ АЗИИ

## ХРОНИКА

1 сентября исполнилось 9 лет провозглашения независимости Узбекистана.

4 сентября Указом президента Республики Узбекистан в связи с 9-й годовщиной провозглашения независимости страны освобождена от наказания в виде лишения свободы большая группа осужденных лиц, в том числе практически все граждане иностранных государств. Таковых в Узбекистане оказалось 1035 человек, среди них 283 россиянина. Это вторая за последние полтора года крупная амнистия, объявленная в стране.

8 сентября Президент Туркмении Сапармурат Ниязов принял председателя правления российского Онэксимбанка Михаила Прохорова, который приехал в Ашхабад для урегулирования вопросов задолженности России перед Туркменистаном. В ходе беседы рассмотрены возможные варианты погашения той части долга, которая находится на счетах Онэксимбанка.

10 сентября начались очередные миротворческие учения Центразбат-2000. Учения в рамках программы «Партнерство во имя мира» продлятся до 18 сентября и будут проходить на учебных полигонах Сил общего назначения и Военной академии ВС Республики Казахстан. В учениях будут принимать участие более тысячи военнослужащих из 10 стран мира: США, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Великобритании, Турции, Монголии, Азербайджана, Грузии и России. Франция и Украина будут участвовать в учениях в качестве наблюдателей. Стоимость учений составляет около \$1,5 миллиона. Все расходы взяли на себя Соединенные Штаты.

## КАЗАХСТАН

### В Казахстане ждут Президента России

Предстоящий в начале октября визит президента России в Казахстан ждут не только политики в Астане, но и российские соотечественники, которые с напряженностью воспринимают любые шаги, по удалению Казахстана от России. Выход России из безвизового пространства СНГ, запрещение использовать российские учебники и программы в русских школах Казахстана – это новые барьеры, которые только подстегнут миграцию из Казахстана, остающуюся самой большой среди стран СНГ. Российские соотечественники ждут, что президент России наконец-то поставит вопрос о проблемах русских казахстанцев в первый ряд российско-казахстанских отношений.

По данным переписи 1999 года население Республики Казахстан составляет 14.95 млн. человек. К российским соотечественникам можно отнести 35% населения республики. 30% - составляют русские (4.48 млн. человек), около 5% - люди, этнические корни которых находятся на территории Российской Федерации (татары, немцы – в Казахстане они называют себя российскими немцами, чувашаи и др.).

За годы суверенного существования (сравнение с результатами переписи 1989 года) русское население Казахстана уменьшилось более чем на полтора миллиона человек. При этом общие миграционные потери составили почти три миллиона человек, только русских выехало около 2-х миллионов.

Общественные организации, имеющие целью защиту прав человека, в среде русского и русскоязычного населения стали возникать в 1989 году, как ответ на резко активизированные националистические казахские движения, деятельность которых всегда находилась под патронажем и контролем властей республики. Казахская ССР, также как и другие союзные республики в основу новой государственности положила этнический (казахский) принцип. Формирование нового характера государственности Казахстана началось с принятия в 1989 году Закона о языках Каз.ССР, утвердившего государственный статус одного, казахского, языка.

В настоящее время, согласно Конституции 1995 года, русский язык наравне с казахским официально употребляется в государственных организациях и органах местного самоуправления. Но это далеко не равенство статусов, как это сейчас установлено в Киргизии. Во всех регионах Казахстана, в том числе и в северных, с преобладающим русским населением, с 2000 года требуют перевода делопроизводства во всех организациях и учреждениях на казахский язык.

Общественно-политическая активность русской и русскоязычной общественности базируется на проблемах государственного двуязычия (равный, государственный статус для казахского и русского языков), двойного (российско-казахстанского) гражданства, союзнических (с Россией) инициатив (последняя – призыв к референдуму о вхождении Казахстана в российско-белорусский Союз), русской культурно-национальной автономии, школьного и вузовского образования, тяжелого положения пенсионеров.

В Казахстане действуют несколько общественных объединений пророссийской ориентации республиканского уровня: Республиканское славянское движение (РСД) «Лад», Русская община Казахстана, Казахстанская ассоциация учителей русских школ, ветеранская организация «Покорение», Ассоциация русских, славянских и казачьих организаций. В рамках Ассоциации координируют свою работу организации республиканского уровня, региональные казачьи организации и русские культурные центры. Проблемы, которые требуют безотлагательного внимания с российской стороны:

1. Деятельность организаций российских соотечественников.

Необходима политическая и материальная поддержка газете «Лад», которую издает Славянское движение «Лад», являющейся единственным регулярно выходящим общественным изданием. За критические публикации, отражающие настроения людей, газета постоянно находится под угрозой закрытия. В августе 2000 года, главный редактор (он же – председатель РСД «Лад») получил очередное предостережение под надуманными предлогами за якобы неконституционную деятельность.



2. Бедственное положение пенсионеров в Казахстане, большинство которых составляют русские старики, посланные в советское время на подъем казахстанской промышленности, целины, лечить и учить людей в казахстанских городах и селах.

Внимание к этой проблеме должно найти место в межгосударственных отношениях. Российской стороне следует взять на контроль ситуацию с положением пенсионеров республике, установить регулярные контакты с движением «Поколение», тем самым продемонстрировать людям реальное изменение отношения к российским соотечественникам за рубежом.

3. Образование на русском языке.

а) Школьное образование.

В связи со все большим расхождением программ школьного обучения в России и Казахстане (несмотря на заключенные соглашения об общем образовательном пространстве) возрастает потребность в открытии школ и гимназий, в которых дополнительно изучаются предметы по российским учебным программам. В настоящее время по республике действует несколько таких гимназий, но их деятельность находится на полулегальном положении, поскольку не отрегулирован вопрос на межгосударственном (межправительственном) уровне. Для обеспечения правовой защиты деятельности русских школ и гимназий необходимо оперативное разрешение данного вопроса.

б) Вузовское образование.

Качество вузовского образования в республике неудовлетворительно, поэтому высока потребность в получении российского образования (не только среди русского, но и казахского населения). Эту проблему решают филиалы российских вузов, открытые в республике. Филиалы открыты и действуют в соответствии с законодательством РК. Но в 2000 году объявлен запрет на деятельность филиалов российских вузов, которые закрывают под предлогом отсутствия казахстанской лицензии (получение такой лицензии филиалами российских вузов означало бы переход на казахские стандарты в образовании, что полностью лишает смысла их функционирование). Запрет на деятельность филиалов происходит в нарушение законодательства Республики Казахстан о деятельности филиалов иностранных организаций и противоречит декларациям о развитии общего образовательного пространства. Как правило, истинной причиной запрета является недобросовестная конкуренция со стороны казахстанских учебных учреждений. Ярким примером является борьба Павлодарской ассоциации филиалов российских вузов за свое существование (смотрите также статью А.В.Зубарева, помещенную ниже). Защиту в работе филиалов российских вузов от произвола казахстанских чиновников должны обеспечить межгосударственные соглашения, подготовку и заключение которых необходимо осуществить с учетом интересов российских соотечественников.

4. Защита прав российских соотечественников.

а) На имя Президента России с просьбами о политическом убежище в 2000 году обращались несколько активистов общественных движений, которые по сей день не получили какого-либо ответа на свои обращения:

- Савостина Ирина Алексеевна, председатель движения «Поколение» (через Посольство РФ в РК);
- Иванов Николай Борисович, активист Славянского движения «Лад» из г.Усть-Каменогорска, депутат городского собрания-маслихата (письма переданы в Москве в аппарат Президента).

Необходимо исправление положения, когда обращения граждан к главе государства остаются без ответа. В частности, на этих примерах необходимо продемонстрировать изменение отношения России к своим соотечественникам.

б) Осужденные в июне 2000 года в г.Усть-Каменогорске граждане Российской Федерации, которых обвинили в подготовке государственного переворота и приговорили к длительным срокам лишения свободы, ждут заступничества от России. Следствие и суд велись с грубейшими нарушениями, о чем свидетельствуют заявления российского Консула, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В адрес Президента России с просьбой о защите осужденных обращались их родственники, общественность.

Экстрадиция осужденных в Россию была бы очень высоко оценена как российскими соотечественниками в Казахстане, так и российской общественностью.

5. В рамках реализации Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» для действенной защиты соотечественников в Казахстане российской стороне в переговорах с казахстанской стороной необходимо ставить вопросы:

а) о придании русскому языку статуса государственного (как это сделано в 2000 году в Киргизии);

б) о регистрации русской культурно-национальной автономии (по аналогии с Россией, где на основании федерального закона действует казахская национально-культурная автономия).

Решение данных вопросов будет способствовать повышению авторитета российского руководства как в среде русской общественности в Казахстане, так и у многих миллионов россиян. Практические шаги России в этом направлении станут реальным подтверждением надежд, которые российские соотечественники связывают с приходом к власти В.В.Путина, будут способствовать снижению миграционных настроений и закреплению русского населения в Казахстане.

В программе планируемого в октябре 2000 года визита Президента России в Казахстан необходимо предусмотреть его встречу с активом русских, славянских, казачьих организаций, русских культурных центров и других национальных организаций российских соотечественников, что будет способствовать повышению их авторитета среди населения республики, станет своеобразной защитой от произвола казахстанских властей. Данная встреча стала бы подтверждением поворота российской политиков к проблемам людей, а также могла бы сыграть роль мощного консолидирующего фактора в среде российских соотечественников.

**А.Докучаева**



## В Джамбульской области ущемляются права национальных меньшинств

Казахстанское руководство, президент республики в своих выступлениях постоянно заявляют о межнациональном спокойствии в республике, о тонкой и взвешенной национальной политике, которую они проводят. Но спокойствие официальных заявлений далеко не отражает сложных реалий. Ярким свидетельством обострения ситуации стала история с письмом, которое руководители культурных центров г. Тараза (областной центр, бывший г.Джамбул) направили акиму (главе) области. 21 июня письмо было также размещено в Интернете на сайте ИАЦ «Евразия». Но правда, прозвучавшая в обращении к акиму, оказалась столь колючей, что органы, отслеживающие информацию в Интернете, уже 24 июля направили в «Евразию» «опровержение», которое подписали почти все авторы первого обращения. Обращает внимание то, что подписанты «опровержения» не отрицают факт своего обращения к акиму, но «возмущены» лишь фактом обнародования этого письма. Ниже помещаем и источник спора, и, чтобы не быть голословными, «Ответ Евразии».

### Обращение к Акиму Жамбылской области г-ну Умбетову С.А.

Уважаемый Серик Абикенович!

Обратиться к Вам нас вынуждает обеспокоенность за наши права - права национальных меньшинств - гарантированные Конституцией РК. Последнее время наши права явно ущемляются. Происходит это, на наш взгляд, вследствие однобокого толкования Закона "О языках в Республике Казахстан" в нашей области. Некоторые ретивые чиновники понимают Закон "О языках в РК" так, будто русский язык, на котором говорят не только русские, но и украинцы, немцы, корейцы, греки, татары и многие другие нации, проживающие в области, в том числе и сами казахи, следует вообще вывести из официального употребления. 24 июня в газете "Знамя труда" появилось сообщение о том, что госучреждения должны освоить делопроизводство на казахском языке до 1 сентября 2000 года. Такое решение для всех наших диаспор - это национальная катастрофа!

Ведь понятно, что мы не владем казахским языком в такой степени, чтобы писать на нем официальные бумаги, заполнять бланки, обращаться в различные органы. Из полноправных граждан страны мы сразу же превратимся в изгоев, людей "низшей расы", лишенных элементарных человеческих прав. Но тогда уж лучше отселите нас в резервации, гетто, где мы имели бы возможность учить детей, обращаться к врачам, заявлять в полицию и т.д. - то есть жить по нормам человеческого общества, осуществляя весь комплекс гражданских прав и свобод.

Уже сейчас мы частично лишены этих прав. Имеются случаи, когда у представителей нетитульной нации отказывались взимать плату за комуслуги по бланкам, заполненным на русском языке (Горводоканал). В некоторых госучреждениях планерки и совещания проводятся только на государственном языке, и служащие других национальностей не понимают, о чем идет речь. Доходит до того, что в некоторых медучреждениях среднему медперсоналу некоренного происхождения запрещают отчитываться о дежурстве по-русски, и медсестрам приходится бросать больных и садиться за перевод текста, а потом читать по бумажке. В большинстве госучреждений вопреки Конституции РК и Закону "О языках в РК" таблички на дверях выполнены только на казахском языке, Растерянность и подавленность испытывают граждане нетитульной нации, оказываясь а УВД, прокуратуре, Облуправлении юстиции, налоговой инспекции, МБТИ, управлении по делам молодежи и спорта, ГорСЭС, Горкомземе, некоторых медучреждениях, переходя от одного кабинета к другому, не зная точно, что на них написано. Но особенно отличился Облсуд - гарант соблюдения законности - на фасаде здания которого висит плакат, выполненный на двух языках: казахском и ...английском!

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев неоднократно подчеркивал, что переход делопроизводства на казахский язык возможен только в тех районах, где подавляющее большинство населения - коренное. В г. Таразе титульная нация составляет, по данным переписи 49%. Что же тогда делать остальной половине? Паковать чемоданы? В этом-случае мы просим Вас только об одном: помогите организовать выезд наших народов на исторические родины.

Ибо сейчас у нас нет уверенности, что наши дети смогут получить образование. Немногочисленные оставшиеся смешанные школы переуплотнены. Зачастую дети вынуждены на автобусах добираться до места учебы, так как поблизости отсутствует школа с русским языком обучения. В прошлом году еще две смешанные школы были перепрофилированы в казахские, выдворенные из родных стен дети были насильно, вопреки их желанию и желанию их родителей переведены в другие школы, что является нарушением Закона "Об образовании". Хотя Вы, Серик Абикенович, заверили, что вопрос будет решаться только с учетом желаний школьников и их семей. И сейчас. стоит вопрос о начальных классах, обучающихся на русском языке, сохранившихся в школе №12. Родители этих детей обратились в национально-культурные центры с заявлением, что дальнейшее обучение детей находится под вопросом.

При таком делении детей на "своих" и "чужих" стоит ли удивляться, что в числе выпускников, удостоенных награды "Алтын белг", не оказалось ни одного ребенка не мусульманского происхождения?

Мы уже не мечтаем, чтобы представители наших народов были допущены к сфере управления. (Наглядный пример: во всем аппарате городского акима работает один-единственный представитель нетитульной нации!). Но хотели бы, чтобы соблюдались элементарные права, обозначенные в Конституции, в том числе - право на использование русского языка в качестве официального.

Во время своего недавнего визита в Москву Президент Назарбаев Н.А. отметил то важное значение, которое придается русскому языку в Казахстане, и предложил создать комиссию по его защите в странах СНГ. Этим самым он еще раз подтвердил курс на интеграцию государств СНГ, дружбу народов, соблюдение прав человека в Казахстане. Попытки в противовес его выступлению кавалерийским наскоком решать языковую проблему, сверхспешно переводя делопроизводство на казахский язык - это самая настоящая дискредитация политики Президента.



Уважаемый Серий Абикенович! Мы рассчитываем на понимание с Вашей стороны в данном вопросе. Но при дальнейшем игнорировании наших прав со стороны госчиновников будем вынуждены апеллировать к главам Казахстана, России и других государств мирового сообщества.

С уважением,  
Председатель Русской Общины г. Тараза Чаутина С.А  
Председатель Украинского центра "Днипро" Клименко Ф.Л.\*  
Президент Общества немцев Шефер З.В.\*  
Председатель Греческого центра Буюкиди Г.Л.\*  
Председатель Польского центра Рабцевич А.П.  
Председатель Уйгурского центра Ибрагимов О. И.\*  
Председатель Киргизского центра Намазалиева М.Б.\*  
- написали протест на «Евразию»:

### **Обращение к редакции сайта «Евразия»**

Мы, руководители национально-культурных центров Жамбылской области, прочитали в газете «Евразия» от 21 июля 2000 года «Обращение к Акиму Жамбылской области», запущенное через сеть Интернет. Мы возмущены тем, что это было сделано без нашего согласия, и требуем дать опровержение в газете.

Тон письма и приведенные в нем факты могут шокировать любого, кто его прочтет. Да, проблемы есть и это никто не отрицает. Строится демократическое общество, решаются проблемы социально-экономические, политические, культурные. Открытость казахстанского общества импонирует людям.

Есть закон «О языках». Каждая диаспора имеет возможность изучать родной язык, открывать воскресные школы. Созданы условия для изучения государственного языка. Никакой катастрофы нет в том, что государство принимает меры к обучению всего населения государственному языку. И это не послужит причиной создания резерваций, как опасаются авторы письма.

В области проживает более 100 наций и народностей. Создана Ассамблея народов Казахстана, нет ни войн, ни раздоров на национальной почве. Этого уже достаточно для опровержения приведенных в письме фактов.

Нам неизвестно, кто отправил письмо в сеть Интернет от имени руководителей центров. Кому-то очень хочется внести раздор, накалить обстановку. Кто-то считает себя обиженным и обделенным, но это совершенно не относится к тому, что фактически происходит в области и республике

Председатель украинского национально-культурного центра «Днипро» Ф. Клименко  
Президент кыргызского национально-культурного центра «Манас Ата» М. Намазалиева  
Председатель Жамбылского общества греков Г.Буюкиди  
Президент общества немцев Жамбылской области Е. Шефер  
Президент уйгурского национально-культурного центра О.Ибрагимов  
г.Тараз, 24 июля 2000 года

*В следующей статье, переданной нам автором, отражена оценка ситуации в Казахстане с позиций живущих там русских людей.*

### **Сегодняшние казахстанские перспективы на «евразийских балканах»**

Евразия, как и Европа, имеет свои «Балканы», которые так же характеризуются высокой плотностью населения, этнически неоднородны и являются геополитическим центром Евразии. Центром, который обусловлен выгодным географическим положением, потенциальной уязвимостью и играет особую роль в плане контроля и доступа к природным энергоресурсам, имеющим геостратегическое значение. Обычно слово «Балканы» ассоциируется с конфликтами на этнической и религиозной почве и соперничеством крупных мировых государств за право контроля или влияния над этими регионами. «Евразийские Балканы» включают девять стран, куда входят Афганистан, бывшие советские республики Закавказья, Средней Азии, в том числе и Казахстан. Именно в Казахстане, в этой «буферной зоне», столкнулись после развала СССР интересы России, Турции, Ирана, США и все в большей степени проявляется территориальная и этническая экспансия великого Китая, население которого уже превысило 1,2 миллиарда человек.

До развала Советского Союза население Казахстана, не превышавшее 18 миллионов человек, за период его суверенизации сократилось на 3 миллиона. Основу миграционного потока из Казахстана составило неказахское население, в основном русские, украинцы, немцы и др. На сегодняшний день русских в Казахстане осталось около 4 миллионов 700 тысяч человек. Однако в северо-восточной части региона, где сосредоточена значительная доля промышленности Казахстана, все еще преобладают русские. Этническая неоднородность и политическое господство казахской элиты, решившей утвердить свою самобытность, стимулировали усиление миграции неказахского населения с Юга республики на ее Север и Восток. Миграция русских из Казахстана в Россию пришла на приграничные с Казахстаном российские области. Основной причиной неослабевающей эмиграции неказахского населения (в основном русского) – это реализация политики сегодняшней казахской политической элитой на создание государства-нации на этнической и языковой основе. Такая политика неизбежно привела к усилению противоречий внутри Казахстана между казахским и неказахским населением и, как следствие, проявление дискриминаций для нетитульных наций, как в политической, так и в экономической жизни общества. Учитывая, что Казахстан является «водоразделом» между христианством и мусульманством, между славянским и тюрко-язычным миром, он становится, наиболее уязвим для внутренних и внешних конфликтов, что делает его привлекательным со стороны могущественных соседей.



Для достижения поставленной цели – построения этнократического государства – необходима была консолидация части общества на «антиимперских» (антироссийских) настроениях казахского населения. Это проявилось в пересмотре исторического развития не только казахского этноса, но и русского. Причиной этого пересмотра явились обвинения в насильственной русификации и проведении имперской политики Россией в отношении казахов, на их «исконно казахской земле».

Правящая казахская политическая элита, поставив во главу государственной идеологической доктрины принципы «национальной (читай этнической) идентичности и национальной территории» (Н.Назарбаев - «В потоке истории», 1999г.), тем самым практически исключила использование демократических методов регулирования межнациональных отношений (федерализма, автономий, пропорционального представительства во всяких структурах, права нацменьшинств). Это обусловлено в первую очередь тем, что принципы национальной идентификации (принадлежности) у казахского и русского этносов различны. У казахского этноса национальная идентификация происходит по этническому признаку, т. е. по происхождению, а у русского – по духовно-нравственному. Русским можно не родиться, но им можно стать. Казахом нужно родиться, но стать им нельзя. Аналогично этому, китаец может стать американцем, но американец китаец – нет, ибо принципы национальной идентификации здесь так же различны. Поэтому реализуемая сегодняшней казахской политической элитой концепция создания унитарного, но при этом многонационального государства-нации на этнической и языковой основе не имеет исторической перспективы. Различные принципы национальной идентификации подразумевают и различные принципы самоорганизации наций. А это возможно только через их автономию, т.е. в условиях федерализма, но не унитарности.

Объединительная идеология на этнической основе для многонационального Казахстана, так же как и, например, для многонациональных США, неизбежно приведет к расколу общества. Поэтому США сделали акцент на политическую демократию и личный успех, вне этнической принадлежности своих граждан, обеспечивая экономический рост и богатство через жесткую конкуренцию. Выдвинутая же руководством Казахстана концепция «Евразийского союза» в качестве наднациональной доктрины и альтернативы СНГ не имела успеха, ибо проводимая внутренняя казахстанская политика противоречила основам Евразийства, отвергающим приоритеты этнического или языкового характера. В «русской идее» - составляющей основу Евразийства – заложены принципы «социальной правды», что предавало русской национальной идее социальный аспект, а духовно-нравственные ценности подкреплялись тысячелетней историей русского православия. Евразийство – это альтернатива «белому» движению и большевизму предложенная русской послереволюционной эмиграцией в 20х годах XX века. Евразийство, как и политическая демократия в США, имела объединительный характер вне зависимости от этнического происхождения. Если евразийство подразумевает синтез европейской цивилизованности и азиатской самобытности, то для Казахстана характерно явное преобладание последнего – «Азиопа». Поэтому Казахстан не только не реализовал объединительную идеологию «общеевразийского национализма», а вышел в явные лидеры среди стран СНГ по эмиграции русских.

Два противоположных образа жизни – оседлый и кочевой, сформировали и различные национальные традиции, и системы ценностей в экономической жизни у русских и казахов. Если у казахского этноса приоритетом является принадлежность к роду, жузу, то у русских – к месту рождения, к своей «родной земле» (землячество) не зависимо от этнического происхождения. Даже бывший раб не считался чужим на этой территории и являлся членом общины. Поэтому попытки стимулировать и оправдывать, например, эмиграцию русских, предки которых основали около 280 лет тому назад г. Павлодар, на свои «исторические родины» приводят к усилению разногласий вопреки утверждению официальных властей республики о полном межнациональном согласии и единстве царящем в Казахстане. Ведь «исторической родиной» для потомков этих предков является г. Павлодар (ранее форпост «Коряковский»), воздвигнутый русскими казаками-первопроходцами 280 лет назад. Многие русские не хотят и не желают покидать свою родную землю - место рождения своих предков, в одночасье оказавшееся на «исконно казахской земле» (Конституция РК, 1995г.).

Эмиграция русского населения, составлявшего основу промышленного производительного труда республики, существенно снизила экономический потенциал Казахстана. В соответствии с законом Оукэна на 1% прироста безработицы приходится 2,5% недоимки валового внутреннего продукта (ВВП). Около 3 млн. человек, покинувших Казахстан (в основном, трудоспособного населения), не участвовали в создании ВВП, что равнозначно тем же самым безработным. За последние 10 лет объем производства, практически во всех отраслях, упал в 2-5 раз. А ведь на долю труда в ВВП на цивилизованном рынке приходилось около 70% и только 30% капитала. Это лишь подтверждает, что рыночная экономика определяется не столько наличием капитала (Казахстан обладает богатейшими природными минеральными ресурсами), сколько экономическими отношениями между людьми. В основе этих отношений лежит добросовестная конкуренция, а не монополия (приоритет) на этническую принадлежность хозяйствующих субъектов в политической или экономической жизни государства. Примером тому может служить бедная природными ресурсами, но богатая людскими, мононациональная Япония. Для сегодняшнего казахского политического руководства географическое положение, размеры национальной территории остаются, внешнеполитическим приоритетом, хотя для большинства государств территориальный вопрос стал терять свою значимость, и на первое место выходит экономическая и политическая мощь. Для Казахстана, теряющего квалифицированный человеческий ресурс из-за эмиграции, это неизбежно приведет к повышению себестоимости единицы ВВП и падению конкурентоспособности его продукции на внешнем рынке. Возникает вполне резонный вопрос, хватит ли сил и людских ресурсов у сегодняшнего «казахстанского барса» совершить прыжок в будущее экономическое чудо по названию «Казахстан 2030»?

Обещания сегодняшнего политического руководства Казахстана создать «второй Кувейт» на базе прикаспийской нефти на западе республики вряд ли будут реализованы. Это обусловлено в первую очередь отсутствием у континентального Казахстана развитой сети нефтепроводов, имеющих выход на международные морские порты; не лучшим качеством нефти, несмотря на низкую себестоимость ее добычи; высоким уровнем коррупции во властных



структурах; снижением качества и количества людских ресурсов; ростом противоречий при столкновении интересов основных геостратегических лиц в этом регионе.

Декларация в последней Конституции РК - «предложенной Президентом и одобренной народом» - о построении светского демократического общества как главной цели государства, (но государства на этнической основе) всего лишь свидетельствует о демократическом популизме в политике сегодняшнего руководства Казахстана. Демократический популизм никогда не способствовал экономическому росту, а вел к усилению разногласий в социальной и межнациональной сферах жизни общества.

Попытки консолидации многонационального общества на этнической основе неизбежно в той или иной мере ведут к ограничению политических прав нетитульных наций. В Казахстане для нетитульных наций эти ограничения связаны с требованием знания казахского языка (имеющего статус государственного), которое оценивается специальной лингвистической комиссией при выдвижении кандидата на президентский пост; при приеме на госслужбу. Нарушается основной принцип демократии – «принцип представительства» при выборах в верхнюю палату казахстанского парламента – Сенат, что привело к избранию в сентябре 1999 года в Сенат представителей только титульной казахской нации. Наличие двухпалатного парламента в унитарном государстве, когда при отсутствии федерализма верхняя палата не отражает этнического состава населения, приводит к ущемлению интересов нетитульных наций при прохождении законов через Сенат. Кроме того, вводятся дополнительные ограничения, позволяющие отсечь от участия во власти любого оппозиционера под предлогом наличия у него даже самого незначительного административного правонарушения.

Казахстанской прокуратурой уже в течение 5 лет производятся неоднократные регулярные попытки ввести запрет на российское образование путем изменения юридического статуса филиалов российских ВУЗов, официально зарегистрированных в органах юстиции республики. От филиалов российских ВУЗов требуют помимо российской лицензии наличие еще и казахстанской, что означает отмену основного документа регламентирующего деятельность филиалов по выполнению образовательного стандарта РФ и замену – казахстанским стандартом, что приводит к нарушению ст. 43 Гражданского кодекса РК. Так помощник прокурора г. Павлодара дошел до того, что через местное телевидение потребовал от российских филиалов заменить российские учебные планы на казахстанские. В противном случае по его заявлению российские дипломы будут недействительны как в Казахстане, так и в России. Эти попытки запрета российского образования не только нарушают один из основополагающих законов экономики – закон о расширенном воспроизводстве, но и являются напоминанием об эпохе средневековой инквизиции за инакомыслие. Более того, граждане Казахстана в соответствии с ГК РФ, поступающие на конкурсной основе в бюджетные группы российских ВУЗов, могут получать стипендии из бюджета РФ, а вот граждане РФ, поступившие на тех же условиях в казахстанские ВУЗы – нет. Филиалы российских вузов – это инвесторы российской интеллектуальной собственности в сфере образования. Все это свидетельствует не только о неблагоприятном инвестиционном климате в Казахстане, но и ущемлении прав русских на получение российского образования на территории РК.

Ведь изложение казахстанского образовательного стандарта на русском языке отнюдь не означает для русских выражение и отражение своей самобытности и этнической индивидуальности в воспитании и образовании русской нации. Так в новых казахстанских программах средних школ для русскоязычного населения русскому языку отведено в несколько раз меньше количество часов, чем это предусмотрено в российских программах. Это все лишь является подтверждением, что изложение казахстанского образовательного стандарта на русском языке – не есть «русская национальная школа». Открытие же «русской национальной школы» или ее филиала на территории РК даже на платной основе трудно осуществимо, не говоря уже о финансировании их из бюджета РК. И это при том, что при формировании республиканского бюджета налоги от промышленного производительного труда – основу которого составляет русскоязычное население явно превышает 50%. Но такая внутренняя политика явно противоречит официальным заявлениям президента РК по созданию фонда поддержки русского языка в странах СНГ и Центральной Азии.

Еще в 1857 году Ушинский детально разработавший концепцию национального образования отмечал: «Единая система воспитания для всех народов не возможна ни теоретически, ни практически: у каждого народа своя система». Поэтому в России нормально работают филиалы казахстанских ВУЗов, филиал еврейского университета и др. без российской лицензии, и никто не пытается ограничить или ввести запрет на их деятельность.

Такие ограничения прав русских в политической и образовательной сферах жизни лишь усиливают их эмиграцию в приграничные российские области со своими обидами, тем самым, усиливая межэтническое противостояние на границе России и Казахстана.

Высокая степень концентрации власти в Казахстане в руках президента делает режим правления авторитарным и препятствует развитию демократии. Ссылки некоторых политических деятелей Казахстана на необходимость использования «чилийской модели» развития, чтобы оправдать сегодняшний режим правления – режим «просвещенного деспотизма» - не выдерживает никакой критики. В Чили военные взяли власть в 1973 году, а устойчивый экономический рост (чуть более 6% в год) начался лишь в 1989 году, т. е. через шестнадцать лет. Расцвет же чилийской экономики пришелся уже на период правления христианских демократов правительства Паорисио Аульви (экономический рост в 1992 году составил 10,3%). Цена авторитаризма – экономический спад, рост безработицы и политические репрессии.

Этим же может объясняться и высокий уровень коррупции в Казахстане. Известно, что для абсолютного монарха отсутствуют границы в понятиях «личное» и «общественное», а следовательно и понятие «коррупция» теряет смысл, ибо для монарха «общественное» - это его «личное». Поэтому говорить о коррупции в высших эшелонах власти республики не приходится. Демократия же ограничивает власть наличием политической оппозиции и определяет границы власти для высших должностных лиц, т.е. делает возможным осуществлять контроль за их деятельностью. Жузовые и родовые отношения привносимые на государственный уровень лишь способствуют коррупции и делает власть и бизнес неотделимыми друг от друга, что противоречит рынку демократии и препятствуют честной конкуренции в экономике и



созданию политической оппозиции. Для всех авторитарных режимов характерно, что преступления против строя караются гораздо строже, чем преступления против конкретной личности. Недавние события в Усть-Каменогорске и состоявшийся суд над обвиняемыми этому подтверждение.

Сегодня Казахстан проводит либерализацию без демократизации, что порождает гибрид, имеющий название в теории демократии «диктабланда», когда власть неподотчетна своим избирателям в виду отсутствия честных регулярных и справедливых выборов. Неподотчетность власти своим избирателям – это отсутствие ответственности, т.е. отрицательной обратной связи в социально-экономической системе – обязательного условия устойчивости организационной системы, каковым является государство. А это условие возможно только в демократическом государстве.

Поскольку некогда пассивное казахское население, консолидированное идеями «деколонизации», «дерусификации» и осознающее свою принадлежность к огромному исламскому миру становится все более националистическим, повышается вероятность конфликтов на религиозной и этнической почве. Сегодня Казахстан в своей «многовекторной внешней политике» строит отношения с Россией, исходя из презумпции ее имперских амбиций. В этой ситуации, когда русским практически закрыт доступ к политической власти в Казахстане, подрываются экономические основы их существования, у них остается всего два пути: эмиграция или борьба за демократию. Борьба за демократию и свои права требует самоорганизации, которая у русских, к сожалению, слабо развита, и проявляется чаще всего лишь в критических ситуациях.

Одним из важнейших составляющих демократии, от которой в основном зависит повседневная жизнь простых граждан – это местное самоуправление, его «самостоятельность», т.е. автономность от государственной власти. Местное самоуправление – это возможность самоорганизации и для русских. К сожалению, закон о местном самоуправлении в РК до сегодняшнего дня не принят. А ведь местное самоуправление дает возможность каждому гражданину участвовать в решениях определяющих не только его жизнь, но и жизнь этнической группы к которой он принадлежит.

Для многонациональных государств, таких как Россия и Казахстан, объединяющей идеологией может быть лишь те идеи, которые имеют наднациональный характер, основа которых отражает социальный аспект. Наиболее приемлемой для многонациональных государств является концепция демократического социализма, представляющая собой итог длительной эволюции социал-демократического движения. Разгосударствление средств производства (что сделано в Казахстане) или их огосударствление не устраняет коренной причины зависимого статуса наемного работника – отчуждение его от собственности, продукта труда и управления производством. Смена формы собственности не решает главного: мотивации к труду определяемая наемным статусом работника. Наличие собственности и ее форма еще не являются гарантией экономической эффективности или социальной справедливости. Рыночная экономика предусматривает свободную, честную конкуренцию не только для экономических единиц, но и для различных форм собственности, в том числе и коллективной, где работник является реальным собственником конкретной собственности. Коллективизация средств производства представляет собой социалистическую альтернативу частно-капиталистическому способу ведения хозяйства. Свободная конкуренция предусматривает ее наличие и среди различных форм собственности. Казахстан же осуществил разгосударствление, исключив практически многоукладность экономики, создав монополию на одну форму собственности – частную. Реформы в сельском хозяйстве наглядно показали пагубность принудительной «деколлективизации». Те бывшие колхозы и совхозы, которые, определив долю своих пайщиков, расплавшись на отдельные хозяйства практически не выживают, ибо существующие средства производства предназначены для обработки больших земельных наделов. А вот те, что составили коллективную собственность, т.е. акционерные общества – выживают. Они-то и являются основным производителем казахстанского зерна.

Объединяющим фактором социал-демократии являются так же его этические идеалы – «основные ценности», где чаще всего – упоминается свобода, справедливость, солидарность; иногда к ним добавляется – равенство. Эти «основные ценности» могут быть реализованы только на демократических принципах в политике, экономике и общественной жизни.

Не смотря на ослабленную государственность, Россия все же остается крупным геостратегическим лицом для Казахстана. Хотя влияние России за период суверенизации Казахстана существенно ослабло, что вызвано активизацией присутствия в Казахстане Турции, Ирана, Китая и «своеобразием» российской политики относительно русской диаспоры. Это «своеобразие» выражается в предоставлении достаточно высоких государственных должностей в России эмигрировавшим членам русской диаспоры из Казахстана, активно осуществлявших «дерусификацию» своих соотечественников в республике. Трудно представить себе, что такое возможно по отношению к своим диаспорам в политике Израиля, Франции, Германии и других цивилизованных государств. В случае сохранения этого «своеобразия» в проводимой по отношению к своим соотечественникам политике, вряд ли Россия может считать себя великой державой, ибо это будет означать утерю своих главных духовно-нравственных ценностей, в том числе и патриотизма.

Внутренние противоречия в Казахстане имеют под собой этническую и социальную основу. Разногласия на этнической почве не уничтожить ни ассимиляцией, ни репрессиями, но их можно регулировать, сохраняя при этом этническую самобытность. Наиболее эффективным механизмом политического управления этническими проблемами признается институт федерализма, а это требует проведения в Казахстане конституционной реформы, в том числе и в его государственном устройстве. Этническая самобытность русских, может быть выражена через их автономию, т.е. дальнейшую демократизацию общества. К сожалению, правящая казахская элита воспринимает предложения о создании автономий как акты сепаратизма и посягательство на государственный суверенитет Казахстана и его территориальную целостность. А ведь суверенитет в демократическом государстве принадлежит не казахской элите, а гражданам, их этническим группам, которые на добровольных началах делегируют часть своих полномочий по управлению и сохранению их самобытности трем независимым ветвям власти. Делегирование этих полномочий может происходить только через регулярные честные и справедливые выборы, которые в Казахстане зачастую имеют недемократический декоративный характер. Это неоднократно отмечалось ОБСЕ и мировой общественностью. Недемократичность выборов ставит и под



сомнение и легитимность власти в республике. Заявления же некоторых сегодняшних казахских политических лидеров о неготовности собственного народа к демократии свидетельствует о нежелании сегодняшней власти расстаться с привилегиями, приобретенными ею в результате внезапно полученной независимости после развала Союза.

Ослабление социальной напряженности в республике возможно только при изменении экономической основы государства, т. е. при создании многоукладной экономики, что возможно только в условиях демократии. Для Казахстана кривая Лоренца, характеризующая распределение национального дохода среди населения, приближается к линии «абсолютного неравенства», когда разница в доходах достигает десятки-сотни раз. А это чревато социальным взрывом с национальным оттенком в обществе.

Внешние противоречия для Казахстана определяются геостратегическими интересами России, Турции, Ирана, Китая и США. И хотя турки и иранцы исторически противостоят друг другу, каждый из них стремится заполучить сферу влияния в Казахстане. Турция видит себя в качестве освободителя от российской колониальной зависимости и лидера тюркского этнолингвистического региона. Для Ирана Казахстан – это объект религиозных интересов по возрождению ислама в Средней Азии. Для Китая Казахстан – это прямой доступ к энергоресурсам и стремление к доминирующей роли в этом регионе. США явно заинтересованы в разработке ресурсов региона и получении неограниченного доступа к ним. Основа российской «евразийской» геостратегии – это попытаться доминировать в регионе, как в экономическом, так и геополитическом плане, даже при явном противодействии России остальных геостратегических соперников. Приоритет концепции новым российским руководством «ближнее зарубежье», объявленного во внешней политике, лишний раз доказывает, что период исторического и стратегического замешательства в постсоветской России проходит.

Рост внутренних и внешних напряжений, как в регионе, так и в Казахстане, может нарушить хрупкое региональное равновесие на «Евразийских Балканах», что может привести к конфликтам на этнической, религиозной почве или политическому расколу внутри республики. Казахстан слишком огромен своей территорией (равной территории пяти Франций с населением около 60 млн. человек) для 13,5 миллионов человек его населяющих, этнически неоднороден, чтобы быть устойчивым унитарным этнократическим государством. Одним из общесистемных законов гласит, что пределом упрощения «мягких» сложных систем, к которым относятся и социально-экономические системы, является их гибель. Унитарный принцип государственного устройства многонационального общества, – каковым является Казахстан – это упрощение его государственного устройства, как организационной системы, – это не учет интересов нетитульных наций, и как следствие, рост противоречий в этом многонациональном обществе. Единственным способом для Казахстана избежать роста этих противоречий и добиться устойчивого развития – дальнейшая демократизация общества и его государственного устройства. В противном случае, Казахстан может стать страной с высокой степенью риска и низкой государственной устойчивостью. Ведь основу «рыночной модели» должны представлять свободная, честная конкуренция экономических единиц вне их этнического происхождения, т.е. вне приоритета титульной нации, как в экономической, так и в политической жизни гражданского общества.

**А.В. Зубарев,**  
*Кандидат технических наук, доцент,*  
*президент Ассоциации филиалов российских ВУЗов г.*  
*Павлодара*

## КИРГИЗИЯ

### Власть и оппозиция в Киргизии говорят на разных языках

Конституционный суд Киргизии рассмотрел вопрос о законности создания Центризбиркомом Лингвистической комиссии и одобрил ее деятельность. Решение суда было оглашено председателем Чолпон Баековой.

В настоящее время каждый из кандидатов на пост президента республики должен сдавать экзамен на знание государственного языка. Наблюдатели считают, что главная цель создания комиссии – попытка не допустить к выборам представителей оппозиции. Лингвистическая комиссия уже дисквалифицировала 7 кандидатов, которые владеют кыргызским языком не в той достаточной степени, чтобы быть президентом.

Ожидается, что один из главных соперников президента Акаева на предстоящих 29 октября выборах – Феликс Кулов – будет сдавать экзамен Лингвистической комиссии 18 сентября.

Следующие кандидаты прошли экзамен по государственному языку:

1. Аскар Акаев,
2. Турсунбек Акунов,
3. Алмаз Атамбаев,
4. Турсунбай Бакир Уулу,
5. Алмамбет Матубраимов,
6. Дооронбек Садырбаев (снял свою кандидатуру),
7. Омурбек Текебаев,
8. Мелис Эшимканов.

Следующие кандидаты не сдали экзамен по языку: Анвар Артыков, Ишенбай Кадырбеков, Арслан Малиев, Исхак Масалиев, Омурбек Субаналиев, Юруслан Тойчубеков, Анарбек Усупбаев.

Пресс-служба президента объявила, что Жумагул Сааданбеков назначен главой предвыборного штаба президента Аскара Акаева. До 1991 Сааданбеков был заведомо ЦК Компартии Киргизии, затем был назначен членом Президентского совета Акаева. В сентябре 1996 Акаев снял его с поста губернатора Иссык-Кульской области, так как совбез страны



обвинил Сааданбекова в коррупции, а генпрокуратура возбудила против него дело. В апреле 1998 Акаев отправил Сааданбекова послом в Киев.

*По материалам Радио Свобода, ИАЦ «Евразия»*

## ТАДЖИКИСТАН

### На полпути к Душанбе

*Талибы отрезают Северный Альянс от СНГ*

Город Талокан, столица провинции Тахар был занят талибской милицией в ночь 6 сентября после пяти недель ожесточенного сражения с использованием авиации.

Некоторые источники сообщают, что войска Северного альянса "организовали тактическое отступление от города на 3-4 км на юг и восток". Мы покинули город, чтобы "избежать жертв среди гражданского населения", наше отступление от Талокан было "тактическим и прошло организовано и с минимальными потерями", - заявляют представители антиталибской оппозиции.

Одно время ходили слухи, что войска Талибана будут двигаться в направлении к Панджеру, но они передвигаются на север к границе Таджикистана с целью перерезать пути доставки оружия и продовольствия силам Северного Альянса. Падение Талокана лишает силы антиталибской коалиции их единственной связи с Таджикистаном.

Город Талокан расположен в 380 километрах на север от Кабула на полпути к Душанбе. Его население составляло примерно 300 тысяч человек, но не менее трети жителей покинуло город до начала боев. Город расположен в равнине, а стратегические высоты на востоке по-прежнему контролируются силами Северного Альянса. Это уже третья попытка талибов захватить Талокан, две другие в 1997 и 1998 года закончились их отступлением от города.

Эскалация боевых действий произошла спустя неделю после визита в Афганистан специального посланника президента Туркмении Бориса Шихмурадова, его встреч с лидерами обеих воюющих сторон. Тогда сообщалось, что лидер Талибана Мулла Омар готов к переговорам по мирному урегулированию в любое время, в любом месте и без предварительных условий. Миссия Шихмурадова была поддержана Ираном, Пакистаном и Таджикистаном.

Большинство экспертов рассматривает установление мира в Афганистане, как отдаленную перспективу. Однако пакистанские и иранские дипломаты намерены прилагать усилия убедить враждующие стороны, объявить перемирие как первый шаг в направлении прямых переговоров и длительного мира. Считается, что в октябре в Северном Афганистане наступит естественное перемирие, вызванное климатическими условиями. На прошлой встрече (через посредников) между Талибаном и Северным Альянсом в Саудовской Аравии стороны согласовали вопросы доставки гуманитарной помощи мирному населению, живущему по обе стороны фронта.

Поскольку дипломаты Пакистана и Ирана заняты в работе Юбилейной сессии ООН, посредническая деятельность будет возобновлена сразу после окончания саммита. Афганистан в Нью-Йорке представляет по-прежнему президент Раббани, который контролирует менее 10% территории страны. Мировое сообщество, за исключением Пакистана - единственной страной, которая все еще имеет посольство в Кабуле, избегает контактов с талибами, обвиняя их в нарушении прав человека, попустительстве терроризму, торговле наркотиками и нежелании идти на политическое урегулирование афганского конфликта.

Москва. Афганское посольство в Москве сообщило в понедельник, что генерал Абдула Дустум, один из лидеров антиталибской коалиции завершил частный визит в Россию. Официальной целью визита объявлена встреча генерала с представителями афганской диаспоры и было подчеркнуто, что Дустум не встречался с российскими официальными лицами. Эксперты считают, что никакое решение Афганского конфликта невозможно без России, которая является одним из главных поставщиков оружия в Афганистан.

*По материалам информагентств, ИАЦ «Евразия»*

## ТУРКМЕНИЯ

### Президент Туркмении встретился с председателем правления Онексимбанка

8 сентября Президент Туркменистана принял председателя правления российского Онексимбанка Михаила Прохорова. Его приезд в Ашхабад связан с урегулированием вопросов задолженности России перед Туркменистаном. Как известно, решение, призванное ускорить процесс выплаты государственного долга России Туркменистану, было принято на высшем уровне - в ходе визита Президента Российской Федерации Владимира Путина в Ашхабад в мае нынешнего года. Лидеры двух стран дали поручение своим правительствам активизировать переговорный процесс определения суммы задолженности и механизма ее погашения. В рамках этой договоренности российское правительство выразило готовность направить в Ашхабад руководителей банков, в счетах которых аккумулировались депозитные средства Туркменистана.

Туркмено-российское сотрудничество, отметил в ходе встречи Сапармурат Туркменбаши, прошло испытание временем, определив своими главными принципами равноправное и взаимовыгодное партнерство, базирующееся на взаимном уважении и доверии, что в немаловажной степени обусловило обоюдный интерес к укреплению и расширению эффективного взаимодействия в новом столетии. История вопроса задолженности России Туркменистану, продолжил Президент, насчитывает не один год, тем более важно, что именно сейчас, когда двусторонние связи выходят на новый уровень развития, обе страны с заинтересованных позиций приступили к решению этой проблемы. Задолженность России



Туркменистану за период 1992-1993 годов, оформленная как государственный долг, сказал далее Сапармурат Туркменбаши, должна быть погашена в кратчайшие сроки.

В ходе беседы председатель правления Онэксимбанка представил Президенту Туркменистана ряд возможных вариантов погашения той части долга, которая находится на счетах банка. Рассматривая предложенные условия, глава государства отметил, что Туркменистан готов к обсуждению каждого варианта, однако для него категорически не приемлем вариант реструктуризации долга. Это наше правило, и оно действует в отношении абсолютно всех наших экономических партнеров, подчеркнул Сапармурат Туркменбаши.

По окончании встречи во Дворце Туркменбаши делегация Онэксимбанка России продолжила переговоры в правительстве Туркменистана. С такой же миссией в Ашхабад придут в ближайшее время руководители еще двух российских банков -Инкомбанк и "Российский кредит".

*По материалам Турменпресс*

## УЗБЕКИСТАН

### Выступление Президента Узбекистана по случаю дня независимости

Ассалому алейкум, дорогие соотечественники! Дорогие гости!

В этот радостный и волнующий для нас всех день от всего сердца поздравляю всех соотечественников, весь наш народ с девятилетием независимости - самым великим, самым дорогим днем праздником.

Уважаемые друзья!

Девять лет назад, выражая непреклонную волю народа, освободившись от многовековых оков рабства и зависимости, мы стали хозяевами своей судьбы.

Возродив свое национальное достоинство, государственность, культуру, древние ценности, язык и веру, став единым народом, единой нацией, мы обрели достойный авторитет в мировом сообществе.

Сегодня на пути строительства нового демократического государства, справедливого общества, использования нашего огромного потенциала, развития экономики и повышения духовности, одним словом, достижения процветания страны, создания благоприятных условий жизни для живущих на этой священной земле людей ярко демонстрируется созидательная деятельность нашего народа.

Если сегодня подвести итоги наших выдающихся свершений, мы все ясно осознаем, что это первые шаги нашей страны к достижению великих целей, выхода на широкий путь прогресса, ее интеграции в ряд развитых стран, достижению заветных рубежей.

Для достижения намеченных высоких рубежей мы должны трудиться, не покладая рук, решать многие стоящие перед нами сложные проблемы.

Для этого нам нужно, прежде всего, четко осознать, какие идеи и убеждения мы должны взять на вооружение, что в этом плане является для нас препятствием и как его преодолеть.

Одной из важных задач среди них является необходимость глубокого осознания нашей самобытности, сохранение и обогащение бесценного наследия, оставленного нашими великими предками, и быть достойными продолжателями их дел.

Когда вспоминаешь о древних памятниках, подобных "Авесте", видишь исторические памятники Бухары и Самарканда, Шахрисябза и Хивы, Насафа и Термеза, проезжаешь по прекрасной Ферганской долине, когда любишь облик нашей столицы, сердце переполняется национальной гордостью за то, что мы не в чем не уступаем другим государствам.

И поэтому с уверенностью можно сказать: мы - народ Узбекистана, наследники великих предков, хозяева богатейшего потенциала, можем ставить перед собой высокие цели и, опираясь на бессмертное наследие, общечеловеческие ценности, способны достичь заветных рубежей.

На протяжении всей нашей истории мы никогда ни к кому не относились с завистью или враждой, поэтому мы вправе требовать этого и от других.

Сегодня для нас очень важно, чтобы в сердцах молодежи крепло чувство принадлежности к этому великому народу, к этой уникальной стране.

Вместе с тем мы должны глубоко осознавать, что для каждого из нас самой актуальной и даже решающей задачей является скорейшее освобождение от старых понятий, пережитков, связывающих наше мышление, обретение каждым человеком уверенности в своих силах, проявление инициативы, стремление к обновлению, поиску, развитию предпринимательства, ускорению реформ, повышению их эффективности.

Уважаемые соотечественники!

Еще одна из стоящих перед нами очень важных и больших задач - воспитание нашей смены, молодого поколения, обладающего собственным мнением, мировоззрением, современными знаниями и мышлением.

Я хотел бы, чтобы во имя этой великой цели мы ничего не жалели, использовали все возможности, и выполнение родительского долга перед нашими детьми, перед будущим стало нашей общенациональной задачей.

Хорошо осознавая служившуюся ситуацию, нужно обратить внимание еще на один актуальный вопрос.

Мы должны освобождаться от таких пороков, как равнодушие, безразличие, беззаботность, неосведомленность, мы должны быть всегда внимательными и бдительными.

Делить радости и заботы страны, быть мужественными при необходимости защищать народ - это должно стать смыслом и содержанием нашей жизни.

Дорогие соотечественники!



Сегодня с этой высокой трибуны я хочу обратиться к нашей многомиллионной молодежи, нашим отважным сыновьям, которым предстоит стать истинными хозяевами нашей прекрасной и неповторимой страны

Юноши и девушки великого Узбекистана! Вам многое предстоит сделать в этой жизни для достижения великих целей.

Но никогда не забывайте о том, что ваш самый великий, самый священный долг - хранить и защищать независимость нашей страны, свободу и независимость нашего народа как зеницу ока.

В этот знаменательный день я хочу от своего имени, от имени всего народу прижать к сердцу и особо поздравить с праздником всех солдат, всех военнослужащих, кто своей грудью, словно щитом, защищает неприкосновенность наших границ, наше самое большое достояние - мир и стабильность.

Я склоняю голову перед памятью наших героических сынов, отдавших свои жизни в борьбе против враждебных террористических сил, перед родителями, вырастившими настоящих, мужественных сыновей, перед членами семей, перед родными и близкими.

Дорогие друзья! Благодаря своей сильной воле и высоким убеждениям наш народ на протяжении веков преодолевал многие сложные испытания.

Преображая родную землю своим созидательным трудом, наш народ с добрыми надеждами и намерениями вступает в новый век.

Я глубоко уверен, что у народа с такими чувствами, с такими стремлениями всегда будет светлое будущее.

Обязательно сбудутся добрые надежды такого народа, и пусть Всевышний поможет нам в этом.

Дорогие и уважаемые соотечественники!

В этот незабываемый вечер я еще раз поздравляю наших мудрых аксакалов, добрых матерей, любимых женщин, прекрасных дочерей, отважных сыновей, дорогих наших детей с великим праздником всего народа Узбекистана - Днем независимости.

Пусть всегда царит мир на нашей земле, процветает наша страна! Пусть во веки веков живет свободный Узбекистан! Пусть новый век станет для нас веком прогресса и счастья!

"Монд", сентябрь 2000 года

## Взрывная волна исламизма распространяется по Средней Азии

Полное оптимизма, обошедшее все острые углы выступление узбекского лидера находится в полном противоречии с реалиями, в которых живет Узбекистан. Ниже помещаем статью из французской газеты «Монд», анализирую последние события в регионе.

Вот уже месяц, как горы, возвышающиеся над Ферганской долиной, этим беспокойным и перенаселенным центром Средней Азии, снова превратились в плацдарм агрессии исламистов. Во всяком случае, группы узбекских моджахедов проникают сюда именно под знаменем борьбы за ислам. Командиры этих бородатых и хорошо вооруженных людей возвращаются после афганского изгнания. Созданное ими Исламское движение Узбекистана (ИДУ) должно свергнуть "безбожную власть" узбекского владыки - президента Ислама Каримова и освободить "десятки тысяч мусульман, томящихся в темницах". Однако об истинных намерениях этого движения не сложилось пока единого мнения.

ИДУ, способное поставить под ружье от тысячи до двух тысяч человек, имеющее базы в Таджикистане и Афганистане и пользующееся поддержкой других исламских столиц, отравило в бой лишь небольшую часть своих людей. Мелкие группы из нескольких десятков человек атаковали военные посты в Узбекистане и в соседней Киргизии, через территорию которой также можно попасть в Ферганскую долину. Артиллерия и авиация обоих государств беспомощна против боевиков, укрывающихся в труднодоступных районах гор, высота которых достигает 3000 м.

Едва Узбекистан объявил о ликвидации первых боевиков, появившихся в районе Сурхандарьи (тут проходит граница с Афганистаном), как исламисты появились в 80 км от узбекской столицы Ташкент, грозя отрезать его от всего Ферганского региона. Действует ИДУ и в Киргизии, где первую свою акцию провело еще в прошлом году, когда боевики захватили селение Баткен южнее Ферганы (Le Monde, 28.07.99). Впрочем, непосредственной опасности для 25-миллионного Узбекистана, обладающего достаточно сильной армией, эти боевики не представляют. И все же акции ИДУ оказывают ощутимое давление на слаборазвитое государство с бешеной демографией, жители которого, боясь жестоких репрессий, все больше симпатизируют исламским идеям, хотя и вынуждены делать это тайно.

### Усиление позиций

В надежде на то, что Узбекистан, словно спелый плод, упадет однажды к их ногам, моджахеды пытаются усилить свои позиции, оказывая помощь афганским "спонсорам". В самом деле, наступление ИДУ совпало по времени с операциями талибов, которые в начале августа в очередной раз атаковали своего главного противника Ах-мад-шаха Масуда. Предположение, что эти действия были скоординированы, подтверждается тем, что узбекские боевики перерезали у Сурхандарьи наземный путь, по которому Масуду поступало оружие. И после Талукана, стратегически важного города на северо-востоке Афганистана (Le Monde, 08.09.00), Масуд может потерять контроль над всей провинцией Тахар, граничащей с Таджикистаном.

Но не одни талибы поддерживают извне Исламское движение Узбекистана. Парадоксально, но похоже, что Тегеран и Москва, главные противники кабульского режима в регионе, помогли в то же время и дружественным ему узбекским исламистам. Последним, например, принадлежит радиостанция "Сода-е-Хорассан", вещающая из Мешхеда (Иран). Таким образом, у иранцев есть средство давления на Узбекистан, президент которого не скрывает своего враждебного отношения к религиозному режиму и перекрывает Ирану путь в Среднюю Азию. Москва, действуя в унисон с Тегераном, тоже использует ИДУ, чтобы заставить узбекского президента отвернуться от его западных союзников. После кровавых терактов, происшедших в феврале 1999 года, Ислам Каримов совершил крутой поворот в сторону России. Эти



теракты были приписаны боевикам ИДУ, часть из которых, по официальной версии, “прошла школу террориста Хаттаба” в Чечне.

При этом чеченский источник не только признает факт, что узбеки проходили подготовку в лагере Хаттаба, но и сообщает, что их оттуда быстро выгнали, а некоторых и подвергли наказаниям, обвинив в том, что они являются российскими агентами-провокаторами... Итак, если действиями ИДУ руководят московские спецслужбы, значит, они применяют старую тактику, испытанную израильтянами в отношениях с “Хамас” или американцами - с талибами. В любом случае, как говорит таджикский журналист Дододжан Атовулло, находящийся в изгнании в Москве, “Москва благословила ИДУ сплотить боевиков в Таджикистане в 1998-м и 1999 годах, когда обострился конфликт Кремля с президентом Каримовым, угрожавшим выйти из договора о коллективной безопасности СНГ”.

Однако теперь “джинн выпущен из бутылки, ИДУ никто больше не контролирует, и русские сами не знают, что делать”, по словам оппозиционного журналиста. Когда-то он был весьма близок к таджикским исламистам, ведшим с 1992-го по 1997 год междоусобную войну с пророссийски настроенными “коммунистами”. Сегодня господин Атовулло осуждает своих старых друзей за то, что они вошли в коалиционное правительство, но больше всего за то, что они тайно поддерживают главу ИДУ Джуму Намангани. Такая поддержка уже стала нормой, ведь Намангани воевал бок о бок с таджикскими исламистами в течение всей гражданской войны.

Дододжану Атовулло угрожали смертью за то, что он публично осудил методы, к которым прибегают Москва и таджикские лидеры, чтобы “образумить” Ислама Каримова.

#### **Угроза наркобаронов**

С 1992 года в Таджикистане, который до сих пор не оправился от войны, погибло 53 таджикских журналиста. Последний из них был убит на прошлой неделе в столице республики Душанбе. Сегодня Таджикистану грозит новое противостояние - на этот раз между местными наркобаронами. В этом-то и заключается третий путь к разгадке целей Исламского движения Узбекистана. Они вступают в сговор с торговцами наркотиками, часть которых связана с русскими, стремящимися упрочить свое военное присутствие в Таджикистане.

Официально те несколько тысяч застав, расположенных вдоль границы с Афганистаном, призваны противостоять вторжению исламистов и быть заслоном на пути наркоторговцев. Однако граница остается прозрачной, а местные участники наркоторговли, в том числе и русские, живут контрабандой героина, производство которого в Афганистане, являющемся мировым лидером в поставках этого наркотика, в 1999 году удвоилось. Отсюда и последняя гипотеза о том, что движет Джумой Намангани. Этот молодой полевой командир, о жестокости которого ходят легенды, в первую очередь намерен установить контроль над путями контрабанды наркотиков, чтобы таким образом расширить масштаб действий и увеличить свою мощь. На этом пути он использует все возможности, вступая в альянс с кем угодно.

Именно это последнее предположение и объясняет первые акции ИДУ, имевшие место в прошлом году в районе Баткена в Киргизии. Тогда Джума Намангани взял заложников. Четверо из них оказались японскими геологами, которых позже выкупили за \$5 млн (Токио это отрицает). Вернувшись на свою базу в Таджикистане, Намангани раздал часть денег, полученных в качестве выкупа, местным властям. Таджикский президент Эмомали Рахмонов заявил тогда (и заявляет сейчас), что его государство никогда не укрывало базы ИДУ.

Говорить такое - значит отрицать очевидное, и это больше всего раздражает узбекского коллегу Рахмонова Ислама Каримова. Но чересчур повышать тон ему нельзя: Каримов сам предоставил убежище одному таджикскому оппозиционеру, организовавшему уже три выступления повстанцев в Таджикистане... Ислам Каримов не хочет окончательно портить отношения с соседом, который, несмотря на новое русско-узбекское сближение, по-прежнему является протеем Москвы. Пока это сближение не дошло до прямого военного участия российских военных в Узбекистане - у российской армии, увязнувшей в Чечне, просто нет средств на то, чтобы открыть второй фронт в Средней Азии.

**Софи ШИАБ (перевел Федор КОТРЕЛЕВ)**



## ДИАЛОГ

### Проблема государственности

Безусловно, я категорически против введения визового режима между бывшими советскими республиками. Однако, здесь причина не только эмоциональная, но прежде всего политическая. Дело вот в чём: введение визового режима ни в коей мере не накажет ни одно правительство, а только ударит по простым людям. Они, как были жертвами при развале страны, так ими и останутся, если Россия не возьмёт на себя в очередной раз миссию по защите. Объединение, и как результат его, восстановление страны, являются первостепенными и наиглавнейшими условиями для укрепления государственности. В свою очередь, укрепление государственности, не только поднимет национальное самосознание, но также элементарно поднимет (не сильно, думаю процентов на 10, не больше), уровень жизни народа в целом.

Рано или поздно, но это делать всё равно придётся. Давайте посмотрим на демографическую ситуацию в бывших советских республиках (включая Прибалтику). Цифры, понятно, сильно колеблются как географически, так и национально, но всё-таки в среднем там живёт (никто не предлагает восстанавливать СССР в виде Советского Союза, тем более, что нельзя два раза войти в одну и ту же воду. Речь идёт о том, что государство Российское строилось 1000 лет и за это время уже сложились определённые реальности), около 40% русских, 50% смешанных браков и только 10% так называемого "чистого" населения. Ещё раз подчеркну, эти реальности сложились на протяжении всей Русской истории, а не только на протяжении истории СССР.

Итак, с чего начинается Родина? Родина начинается с границ страны, закреплённых Потсдамским договором, который пока никто ещё не отменял. Родина также начинается с контр-пропаганды анти-русской истерии со стороны Запада. Должен сказать, что эта пропаганда сейчас приняла самый истерический характер, например, в Англии теперь по центральному телевидению показывают 3х серийный фильм Бабицкого "Реальная война", где явно, без абиняков пропагандируется ненависть к русским. Как сказал генерал Манилов, "мы их пропаганде можем противопоставить только правду". Ну что ж, это правильно, только эту правду надо вещать на 90 градусов шире и на пол-тона громче, а то не слышно.

С уважением,

*Вадим Станиславович Милославский*



## ВСТРЕЧИ И КОНТАКТЫ

### России нужна новая миграционная политика

Таково мнение участников Круглого стола «Обсуждение состава свода миграционных законов в связи с состоянием и ожидаемым изменением миграционной ситуации в Российской Федерации», прошедшего в Москве 14 сентября 2000 года. Организаторы Круглого стола: Международная правозащитная ассамблея, Российское общество Красного Креста, Институт международного права и экономики им. А.С.Грибоедова, Институт проблем гуманизма и милосердия – собрали представителей ряда общественных, государственных и международных организаций, независимых экспертов, чтобы обратить внимание российской общественности и властных структур на недостаточное законодательное обеспечение проблем миграции, которые стоят перед Россией.

Участники Круглого стола констатировали, что в условиях глубокой демографической депрессии, так называемого «демографического креста», России грозит резкое уменьшение населения. Так, по прогнозам ООН, к 2060 году население России сократится до 121 млн. человек, при этом 34% население составят люди старше 60 лет, большинство из которых составят одинокие старушки.

Изменить положение может только «приток свежей крови» – российских соотечественников из стран СНГ и Прибалтики. Но для того, чтобы фактор миграции в Россию стал существенным для исправления демографической ситуации, необходимо вести целенаправленную политику в этом направлении. Одной из важнейших задач является совершенствование законодательной базы по миграционным вопросам.

Участники Круглого стола признали необходимым организовать Рабочую группу по выработке концепции и разработке законопроектов свода миграционных законов. Рабочая группа, по мнению большинства участников, должна работать под крышей Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики и включать в себя представителей различных заинтересованных общественных организаций, министерств и ведомств.

По мнению организаторов, Свод миграционных законов должен включать в себя следующие законы, часть из которых должна быть основана на уже действующих законодательных актах, а часть разработана впервые.

1. Об основах (концепции) Государственной миграционной политики Российской Федерации.
2. О беженцах из стран дальнего зарубежья.
3. О беженцах из стран ближнего зарубежья.
4. О политическом убежище.
5. О вынужденных переселенцах.
6. О нелегальных мигрантах.
7. О внутренней миграции (экономической, техногенной, экологической).
8. О репатриации.
9. О квотировании расселения беженцев, вынужденных переселенцев и репатриантов по регионам Российской Федерации.
10. О свободе передвижения и выбора места пребывания и жительства.
11. О гражданстве Российской Федерации.
12. О правовом положении беженцев на территории Российской Федерации, признанных таковыми региональными организациями УВКБ ООН на основании Конвенции о беженцах.
13. О взаимодействии общественных организаций с государственными структурами, занятыми приемом, идентификацией и обустройством мигрантов.
14. О миграционной службе и ее территориальных подразделениях.
15. О соотечественниках за рубежом.
16. О коллективном обустройстве вынужденных переселенцев.
17. О вынужденной миграции из районов с чрезвычайной ситуацией.
18. О внешней трудовой миграции.
19. О зарубежной рабочей силе.
20. О налоговой политике в отношении вынужденных и других категорий мигрантов.
21. О судах и субсидиях для обустройства мигрантов.
22. О приватизации жилья мигрантами.
23. О правах мигрантов в трансферте и по месту прибытия.
24. Об общероссийском регистре мигрантов на территории РФ, включающем места и возможность их обустройства с учетом соблюдения прав и свобод личности и интересов государства.

Большинство участников Круглого стола согласились с предложением организаторов. Разногласия возникли лишь по поводу подхода к мигрантам из стран «дальнего» и «ближнего» зарубежья. С сожалением можно отметить, что в общественном мнении все больше закрепляется отношение к постсоветским государствам, как к любым другим иностранным. Такой подход оправдывают ссылкой на последние шаги российского руководства: отмену Министерства по делам СНГ, выход из Бишкекского соглашения о безвизовом пространстве в СНГ. Россия все более отгораживается от своих недавних «братских республик».

*А.Докучаева*